

## В ОДНОМ ПОДМОСКОВНОМ КОЛХОЗЕ

В цехе тихо и пусто, солнечные зайчики играют на вымытых цементных полах. Стены, окна, аппаратура блестят чистотой и свежестью. Люди только что были здесь, все приготовили и ушли в душевую.

Это — доильный цех колхоза имени Молотова. Он построен весной этого года и, по выражению Героя Социалистического Труда доярки Прасковьи Сергеевны Новиковой, «крепко-накрепко прилепился к сердцу». Цех небольшой, но соединяет два скотных двора, расположенных рядом.

Сердцу цеха занимают двадцать легких станков из гнутых труб. Над ними идут две трубы, по которым вакуумное молоко подается. Рядом стеклянный провод для молока. На одном уровне с ним — герметически закрытые стеклянные цилиндры — поддоны. У каждого станка на крюках висят по четыре соединенных вместе блестящих металлических стакана. И еще — электрокипятильник, небольшой бак, повешенный у потолка.

Рядом — подсобные помещения: молочное отделение, моечная, здесь же комната отдыха доярок, душевая, кабинет зоотехника.

Прасковья Сергеевна проверила доильную аппаратуру. Из душевой вышла пятая доярка. Одна из них, доярка Нина Васильевна Никитина, осталась в цехе. Четыре других доярки-санитарки ушли на скотный двор.

На дворе лежат в стойлах чернотелые холмогорки. Дойка проводится по строгому графику, животные привыкли к нему. Появились санитарки, и на дальнем конце двора встали две коровы. Скотники отвязали их.

Маруся Пузанкова и Ира Серебрякова — обе в серых халатах и резиновых сапогах — принялись за работу. Несколько легких и быстрых движений, и пневматическая щетка-пылесос очистила коровы бока от пыли. Небольшой круглой пластмассовой лейкой, прикрепленной к резиновому шлангу, девушки вымыли вымя и руки промассировали его. Тогда две другие девушки-санитарки выпустили холмогорку из станков и отвели в доильный цех.

Прасковья Сергеевна подошла к заведенной в станок «Лысенка» — рекордиста колхозного стада, повернула краник вакуум-провода и неуловимо быстрым движением надела доильные стаканы. Раздался приглушенный резинкой ритмичные удары пульсатора, с каждым его ударом и с тем же ритмом в поддонник побежало молоко. Закончилась дойка, поворот рычажка, и молоко из поддонника побежало по стеклянному проводу в молочное отделение. Там оно пройдет через охладитель и попадет в бидоны.

Две доярки в белоснежных халатах неторопливо переходят от одного станка к другому. Тихую нарушают только равномерное хлопанье металлических пульсаторов, иногда шумно вздохнет корова, и выпололась переберется словом доярки. Вместе с Прасковьей Сергеевной мы ходим от станка к станку. Она знакомит с процессом дойки.

— Во время дойки руки к корове не прикасаются, — говорит она. — Была бы, мы на ферме — с утра до ночи. А теперь — отработали восемь часов и сдадите смену! Я уж забыла, как жмыл молоко до долей, а коровы доишь только резинкой. Корма нам подают по тазикам из кормового цеха, вагонетки к самому столу подвозят.

— Доильный цех, — продолжает Прасковья Сергеевна, — гордость нашего колхоза. Дело новое, большое. Думаю, оно скоро станет достоянием многих колхозов.

Доярка отключила доильный аппарат, выпустила молоко из поддонника и взглянула на часы. Две доярки подошли сто пятьдесят коров за полчаса часа!

А. ФОМИЧЕВА  
Колхоз имени МОЛОТОВА,  
Раменский район,  
Московской области.

## В МИРЕ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

### Торжество жизни

Весной в Киеве побывала делегация китайских физиологов. За рубежом ученые, знакомясь с работой Института физиологии Академии наук УССР, с удовольствием приняли предложение посетить лабораторию профессора Н. Ситникова и присутствовать на эксперименте по оживлению организма собаки. Опыт проводил проф. В. Янковский.

— Сколько времени будет продолжаться у животного состояние клинической смерти? — поинтересовался профессор Шань Ци Чжунь. — Три, пять минут?

— Нет, минут десять, а то и больше, — ответил проф. В. Янковский.

— Больше десяти? — гости переглянулись.

Несколько дней назад, побывав в лаборатории, я мог убедиться, что «Чайна», веселая черная собачка, с отпущенными ушами и кривыми лапами таксы, та самая «Чайна», которая по всем законам физиологии десять минут была клинически мертва, совершенно здорова, резвится в виварии института.

15 июля проф. В. Янковский повторил свой эксперимент — 554-й по счету — в присутствии группы киевских ученых. Опыт наблюдали члены-корреспонденты Академии наук Украинской ССР Н. Медведь, доктор медицинских наук проф. Ю. Вороний, кандидат биологических наук И. Торская и другие.

— Рядом со сверхкислородными цилиндрами «искусственного сердца» — «искусственные легкие», высокий стеклянный сосуд, где венозная кровь животного предостает насыщаться кислородом. Подальше — записывающий прибор — кимограф. На его черной ленте тонкие линии чертят кривые дыхания и кровяного давления. Экспериментатор соединил ишию вены и артерию собаки с автожестором — своеобразным насосом, который, подобно сердцу, способен перекачивать кровь по сосудам.

13 часов 54 минуты. Включается автожестор, который отсасывает у собаки кровь, собирает ее в «искусственные легкие». Падает давление крови, ослабевает дыхание.

— 13 часов 58 минут! — громко произносит лаборантка.

Животное делает последний вдох и затихает. Самостоятельно на черной ленте чертит унылую прямую смерть. В операционной ударяется тишина. Утих гул автожестора. Молчат ученые, осматривающие животное. Да, это клиническая смерть: сердце и легкие не работают, взгляд остекленевший, рефлексы отсутствуют. Лишь где-то в глубине этого недвижного тела неспешно течет жизнь. Клиническая смерть — предельное состояние жизни. После этого, сердце, легкие, могут пережить свою деятельность, но клетки и ткани их еще живы. Проходят некоторые время, и начавшийся распад станет необратимым; первыми погибнут клетки коры головного мозга.

Прошло уже десять минут смерти животного. 14 часов 08 минут. Проф. В. Янковский включает автожестор.

Горячий алый поток беспрерывно бежит по сосудам, но сердце еще неподвижно. Омыты ткани и органы, кровь, теперь уже венозная, темная, возвращается по трубам в стеклянные «легкие». Отсюда, насыщенная кислородом, вновь уходит в глубины тела. Уже пять минут работает автожестор.

И вдруг — вдох! В протоколе опыта появляется короткая запись: «Начало второй жизни». За первым вдохом следует второй, дыхание собаки восстанавливается, но до полной победы над смертью еще очень далеко. Постепенно, медленно оживает центральная нервная система.

Только через 1 час 21 минуту после начала оживления заработало сердце животного. Когда в груди собаки раздался его ясный и ровный стук, механический помощник — автожестор — был остановлен. Ассистент наложил швы, лаборантка завернула возвращенную к жизни собаку в теплое одеяло, — опыт кончился.

Опыты с оживлением организма давно уже ведутся в разных лабораториях нашей страны. Много лет работает в этой области коллектив московских ученых, возглавляемый лауреатом Сталинской премии проф. В. Неговским. Его метод уже применяется в клинических условиях. Сотням людей возвращена жизнь после пяти-шести минут клинической смерти. Проф. В. Янковскому, проводящему пока опыты на животных, удавалось оживать их на 12-й, 13-й и даже 16-й минуте! Часть животных погибала, но многие выжили, сохраняя все основные функции коры головного мозга. Это, видимо, означает, что животный организм и его центральная нервная система значительно дольше сохраняют способность возвращаться к жизни после периода клинической смерти, чем думали до сих пор.

Немалую роль в успехе проф. В. Янковского играет умелое использование им автожестора — аппарата, сконструированного советским ученым С. Брюхоненко, и «искусственных легких» его собственной конструкции.

Первые успехи оживления животных, — сказал присутствовавший на опыте проф. Ю. Вороний, — порождают у нас, врачей, отчаянную надежду, что эксперименты эти через некоторое время послужат к спасению и человеческой жизни. Уже сейчас проф. В. Янковский готовится применить автожестор для возвращения жизни новорожденным, погибавшим от асфиксии (удушения).

Описанные выше опыты важны не только для оживления. Автожестор и «искусственные легкие» можно успешно применять при операциях на сердце, в случаях шока, потери крови, агонии и т. д.

Собака, пережившая 15 июля клиническую смерть, в течение десяти минут находится под постоянным наблюдением физиологов. Уже на третий день у животного восстановились все функции. Сейчас собака видит, слышит, играет, с аппетитом ест.

М. ПОПОВСКИЙ,  
специальный корреспондент  
«Литературной газеты»

КИЕВ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА  
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 87 (3116)

Четверг, 23 июля 1953 г.

Цена 40 коп.

## Воспитание мужества

ЗАМЕТКИ  
ПИОНЕРСКИХ  
ЛАГЕРЕЙ

Юрий ЯКОВЛЕВ,  
специальный корреспондент  
«Литературной газеты»

В траву летит бескомысленно с золотой напильником «Красня», за ней следом — белая матроска с синими воротничком, полосатая тельняшка. Загорелый, крепкий мальчик забегает на старую иву, поникшую над серебристой водой пруда. Ветер развевает его жестковатые каштановые волосы. И до смуглого, глаза синие. Между бровей две серьезные складки. Мальчик посмотрел вниз. Нырять? Страшно... Но мгновенно — и ветка закачалась: мальчик прыгнул в воду.

Все это произошло за каких-нибудь две секунды, но сколько напряженной внутренней борьбы вместили в себя эти несколько отрезков времени! Смелость рождается в преодолении страха. Это отлично понимал загорелый крепкий, который первым среди своих товарищей отважился прыгнуть с ивы в пруд.

Об этом мальчике в бескомысленно я много слышал в Ульяновске. Мне рассказывали о том, как он однажды провел своих друзей через лес, не боясь заблудиться; как он, мечтавший стать моряком, по часу держался на воде. Этот мальчик упорно воспитывал в себе волю, учился смелости. Он был воспитанником одного из ульяновских детских домов. Звали его Александр Матросов.

Когда знакомился с детскими домами города, невольно задумывался над тем, как сегодня воспитывается воля, выносливость, смелость у наших ребят. Я бывал во многих пионерских лагерях, расположенных неподалеку от тех мест, где когда-то детство и начиналось отрочество Александра Матросова. Беседуя с вожаками, я ждал рассказов о том, как добиваются они успехов в формировании важных качеств характера: смелости, мужества. Странно было убедиться в том, что разговор на эту тему не получалось.

В пионерском лагере фабрики имени Гладышева, в котором собрано около пятидесяти ребят текстильщиков, беседе со старшей пионервожатой Л. Логвиной.

— Как мы воспитываем смелость?.. По плану проводим беседы, водим ребят в походы...

Походы! Это уже интересно! Где, как не в походе, воспитываются качества, делающие человека сильным! Горы и леса, поля и озера... Вожатая рассказала, как ребята с заплечными мешками вышли из лагеря. Они несли продукты и одеяла для похода. Поход длился два дня. Ребята ночевали под открытым небом, у костра...

Нет, положительно это интересно! Так думал я, пока нечаянный разговор с одним из пионеров не внес в это дело разочарующую ясность. Невысокий паренек не сразу ответил на вопрос, поправлялся ли ему поход. Переминался с ноги на ногу, оглянувшись на товарищей, он наконец сказал:

— Хорошо, что хоть ночью костры жгли...

— А устал в походе?

— Какой так устал! Ведь мы прошли всего семь километров.

Оказалось, что это был не настоящий поход, когда жжет солнце и хочется пить, когда тянет в прохладную тень, а надо идти вперед, когда уставшие ребята мобилируют всю свою волю и смелость и идут, гордые тем, что выдерживают это испытание, — это был не поход, а хорошо обставленная игра в поход. Такая игра, конечно, не могла удовлетворить ребят, она показала им в лучшем случае забаву, и только.

Часто с ребят строго выясняются за различные проступки, не задумываясь над природой этих проступков. А ведь если разобраться по-настоящему, то порой нарушают нормы поведения не потому, что так уж хочется набезобразничать. Нет, это богатая ребята натура, надменная огромным запасом энергии и смелым воображением, требует серьезного и необычного дела. И когда воспитатели не находят выхода для

живого детского задора, не умеют направить его, — тогда возникают проступки. Об этом писалось много раз. И, пожалуй, тут не найдем себе оппонентов. Да вот беда: простая правда этой мысли не находит применения в практике многих пионерских лагерей.

Ограничения для пионеров принимают иногда просто уродливые формы. Вспоминается один из сталинградских пионерских лагерей, где на реке Ахтубе для купания ребят был сделан деревянный ящик — садок. «Нам так спокойнее», — объясняли взрослые. Воспитателям спокойнее, а детям?

Когда высказывались эти мысли работникам пионерских лагерей, они говорят:

— Мы забываем об ответственности. Мы отвечаем за жизнь каждого ребенка.

Да, об этой ответственности вожатые и воспитатели должны постоянно помнить. Не забывая и о высокой ответственности за воспитание наших детей — родителями, смелыми и выносливыми. Как совместить эти две задачи?

В Верхне-Ахтубском пионерском лагере я наблюдал, как ребята купались в пруду. Когда они один за другим бросались в воду, спокойно беседовавший со мной физрук Гумер Сабиржанов преобразился. Он стал отвечать невольно, потом совсем замолчал. Я понял, что он напряженно следит за купающимися. Вот один мальчик отделился от других и поплыл к противоположному берегу пруда. Тогда физрук вошел в воду. Я думал, что он окликнет мальчика и вернет его. Но этого не произошло. Сабиржанов поплыл следом за маленьким плывцом, даже не пытаясь дотыкать его. Когда мальчик добрался до берега и победоносно оглянулся на своих товарищей, он увидел рядом с собой физрука.

— А я быстрее вас, — сказал мальчик с улыбкой, вытирая мокрое лицо тыльной стороной ладони. На протяжении всего пути мальчик не знал, что за ним плывет изрядный человек, готовый в любую минуту прийти на помощь. Мальчик плыл, надеясь только на свои силы.

Очень важно оставить подростка как бы наедине с трудностью, а порой даже с опасностью. Пусть он борется сам. Но — ни на минуту не выпускать его из поля зрения. Неприятная страшилка старшего должна лишь сопутствовать ребенку. Некоторые работники пионерских лагерей словами об ответственности прикрывают неумение поставить воспитание смелости и выносливости. Порой за этим оправданием кроется просто трусость. А воспитывать в ребенке смелость может только мужественный человек.

В пионерском лагере фабрики имени Гладышева нам встретился энтузиаст своего дела — физрук лагеря Петр Андреевич Казаньев.

— Даже робкого мальчика, — говорит он, — можно увлечь на смелый поступок.

Однажды Петр Андреевич взял длинный шест и на виду у всех перемахнул через высокий гимнастический забор. Это произвело на ребят большое впечатление. Многие потянулись было к шесту, но прыжок не получился. Взялся за шест и невысокий мальчик Коля Крестелев. Он разбежался и сделал сильный прыжок, но ему стало страшно, он как будто сразу погрузился в полете, и ничего не получилось. После этого случая физрук заметил, что, когда ребята уходили, Коля брался за шест. И вот однажды, собрав всю свою волю, мальчик перемахнул через забор. Потом он повторил свой прыжок в присутствии ребят. Страх пропал. Но пропал он не у одного только Коли. Его победа над страхом

передалась и другим ребятам. Один за другим они стали преодолевать препятствие.

— Каждый, проявивший себя смелым, ведет за собой десять новых смельчаков, — говорит Петр Андреевич.

Во многих пионерских лагерях физрук является энтузиастом воспитания у детей воли, смелости, выносливости. Но весь коллектив воспитателей, перепоручая это важное дело физруку, забывает, что один — без поддержки воспитателя и вожатого — он вряд ли достигнет многого.

В этом году в пионерских лагерях Ульяновской области подавляющее большинство вожатых и воспитателей — студенты областного педагогического института. Это девушки, влюбленные в свою будущую специальность, но, к сожалению, еще не имеющие даже элементарных навыков в работе с детьми.

В Ахтубском лагере я беседовал с вожатой 5-го отряда Валей Кудряшовой.

У Вали очень много трудностей в работе. Воспитательница отряда помочь ей не может, потому что она, как и Вала, студентка 2-го курса и никогда с детьми не работала. И хотя девушки потихоньку называют друг друга по имени-отчеству и согласно форме одна — вожатая — носит красный галстук, а другая — воспитательница — ходит без галстука, обе девушки одинаково неопытны. Им трудно приходится с ребятами, и уж, конечно, воспитание воли, смелости, выносливости выпадает из их поля зрения.

Ульяновский педагогический институт послал в этом году на практику в лагерь многих студентов. Но почему-то ни в один лагерь не направили опытных методистов, которые помогли бы молодым воспитателям. Отчего это произошло? Может быть, из-за некомпетентности института или наоборот? Нет, дело здесь посерьезнее.

Коммунистическое воспитание — не ряд отдельных «мероприятий», а большой, сложный единый процесс. Главное звено в нем — школа, но школой дело не ограничивается. Летом на смену школе приходит пионерский лагерь. Непонятно, почему многие работники народного образования вычеркнули это звено из воспитательного цикла.

В лагере дети отдыхают, — говорят они.

— Для нас главное, чтобы дети поправились, отдохнули! — вторят им руководители пионерских лагерей.

И получается так, что пионерские лагеря превращаются в дома отдыха для детей, постепенно отказываются от своей главной задачи — воспитывать смелость, мужество, смелое поколение. Это несомненно с замечательной традицией, рожденной под парусным пологом палаток первых пионерских лагерей.

Много лет назад, когда ряды юных ленинцев еще только росли и крепли, появились первые пионерские лагеря. Тогда еще не было празднично украшенных автобусов — ребята шли в лагерь походной колонной; тогда еще не было великолепных дач — ребята жили в простых палатках; тогда еще не было в лагере обслуживающего персонала, а было лишь несколько комсомольцев-вожатых. Лагерь возникал там, где их разбивали сами пионеры, все в этих лагерях держалось на ребячьей самостоятельности. И они — эти лагеря — были настоящей школой мужества. Ребята возвращались домой возмужавшими, физически и духовно обогащенными.

Разве можно забывать о лучших традициях этих лагерей! Жизнь наша с каждым днем становится краше. У нас есть богатейшие возможности, чтобы обеспечить прекрасным летний отдых детей. И это очень хорошо. Но разумно ли отказываться от школы мужества, какой должен быть каждый пионерский лагерь?

УЛЬЯНОВСК

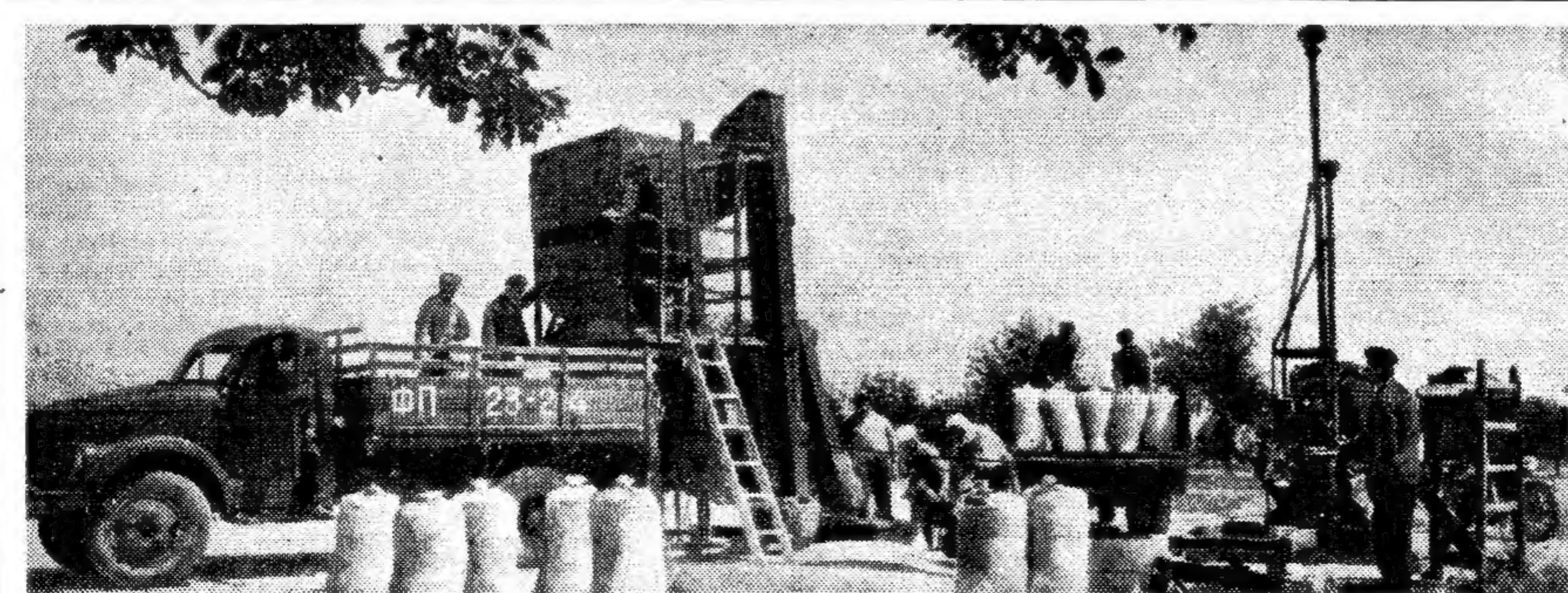
## Творческие отчеты украинских писателей

КИЕВ. Из поездки по западным областям республики возвратилась бригада Союза советских писателей Украины, в составе которой были В. Сосюра, Л. Дмитренко, О. Вишня, О. Ющенко, Ф. Макивчук, А. Косматенко. Они побывали в Дрогобыче, Станиславе, Львове, Ровно, Черновцах и других городах и селах. На предпринятых, в колхозах, учреждениях и учебных заведениях члены бригады встречались с читателями, ознакомились с новыми своими произведениями, делились творческими планами.

Украинские писатели регулярно выступают с творческими отчетами перед своими читателями. Недавно в Виннице побывали М. Нагинбеда, Л. Забашта, В. Шевц, В. Кучер.

В городах и селах республики на встречах с читателями выступали П. Тичина, М. Бажан, М. Рыльский, О. Гончар.

В этом году с творческими отчетами перед читателями выступили сорок писателей разных бригад. Они провели 120 встреч, на которых присутствовало свыше 35 тысяч рабочих, служащих, колхозников, учащихся.



Колхозники сельскохозяйственной артели имени Ленина, Уманского района, Киевской области, оборудовали механизированный ток. Здесь механически производится очистка, взвешивание, транспортировка и погрузка зерна в автомашины. Пропускная способность тока — 600 центнеров зерна в смену. Его обслуживают 5-6 человек. НА СНИМКЕ: механизированный ток в колхозе.

Фото В. СЫЧЕВА

## ДРУЗЬЯ И ВРАГИ ЕДИНСТВА ГЕРМАНИИ

Совет министров Германской Демократической Республики сделал важный шаг по пути обеспечения мира и единства Германии. Как известно, 15 июля правительство ГДР выразило готовность вступить в переговоры с полномочными представителями Западной Германии о подготовке мирного воссоединения Германии путем свободных общегерманских выборов и о скорейшем заключении мирного договора с Германией. 20 июля президент Германской Демократической Республики Вильгельм Пик выступил с призывом к практическим действиям во имя единства Германии.

Предложения правительства ГДР находят самую широкую поддержку трудящихся Германской Демократической Республики. Вот несколько характерных высказываний. «Мы, рабочие, отвергаем такой метод решения германского вопроса, который пытался применить Аденауэр 17 июня. Мы — за путь мирных переговоров», — заявила горновод Готтлиб Клабес с прокатного завода в Кирхмезере. «Сейчас, когда в Западной Германии идет борьба в связи с выборами в боннский парламент, для западногерманского населения очень важно знать, что правительство Германской Демократической Республики, вопреки всем провокациям поджигателей войны, непоколебимо придерживается того мнения, что взаимопонимание, требование общегерманских выборов и скорейшее заключение мирного договора являются важнейшими принципами современной политики», — сказала заместитель председателя окружного совета мира города Карл Маркс-штадт доктор Мендте. В письме на имя премьер-министра Отто Гротевольда собрание квартирьщиков на Тальштрассе (Клинтгаль) благодарит правительство за новую инициативу. «Мы выражаем полное доверие нашему правительству», — говорится в этом письме, — и убеждены в том, что его призыв к объединению Германии будет услышан и на Западе нашей родины и что на основе общегерманских переговоров и свободных общегерманских выборов можно быстро восстановить единство Германии».

Инициатива правительства ГДР встретила горячий отклик по всей стране. Эту инициативу поддерживают широкие круги общественности в Западной Германии. За воссоединение страны на мирной, демократической основе высказываются сейчас представители самых различных слоев населения.

Мюнхенский адвокат Людвиг Гельбе заявил: «Немцы, за один стол!» — такое требование, которое имеет важное значение для немцев, пока Германия остается расколотой на две части. Кто в наше время отклоняет идею союзов общегерманского совещания, тот только доказывает, что он является агентом иностранной державы и ставит иностранные интересы выше собственных национальных интересов».

«Немцы, за один стол!» — такое желание как на Востоке, так и на Западе Германии», — сказал муниципальный советник из Эрбаха Йозеф Линдеман.

«Лучше сегодня, чем завтра, по моему мнению, должны состояться переговоры между представителями Западной и Восточной Германии», — говорит мастер Алонз Фусс из Обераммергау. — Я уверен, что только в объединенной Германии есть изречение «у ремесла золотое дно» снова полностью приобретет все свое значение. Теперь у меня дела таковы. Цены на сырье и материалы очень высоки. Почему? Военное производство настолько подняло цены на сырье, что для моей небольшой слесарной мастерской они недоступны... Когда будет восстановлена единая Германия, тогда раз и навсегда будет покончено с казальными военными договорами и у нас будет много сырья для мирной промышленности и ремесла, а соответственно и много заказов. Я выступаю за то, чтобы немедленно принять новые предложения правительства ГДР».

В создании единого, демократического и миролюбивого германского государства жители Западной Германии видят реальный путь к миру, улучшению экономического положения, повышению жизненного уровня населения. Директор лесопильного завода «Эталь» в Верхней Баварии Николаус Кеттлер заявил: «Своим предложением немедленно созвать общегерманское совещание правительство ГДР высказало то, что было на устах у миллионов немцев как на Востоке, так и на Западе... В течение нескольких месяцев, если уже не лет, мы не можем обывать лиственный лесоматериал по приемлемым для нас ценам, несмотря на то, что это материал лучшего качества. В то же время Восточная Германия испытывает нужду в лесоматериалах. Межзональный торговле поставлены нетерпимые ограничения. И все это происходит в ущерб нашему хозяйству. Поэтому лозунг «Немцы, за один стол!» является также и моим лозунгом».

Мюнхенский экономист д-р Вильгельм подчеркивает: «Восьмилетний раскол Германии создал невероятные трудности в экономике обеих частей страны. Я готов поддерживать любое мероприятие, которое восстанавливает нормальное экономическое развитие общенациональной экономики. По поводу предложения правительства Германской Демократической Республики к созыву совещания представителей Западной и Восточной Германии я скажу, что это нужное слово в самый подходящий момент».

Все честные немцы поддерживают инициативу правительства ГДР. Патристические силы видят, что курс правительства Аденауэра, направленный на осуществление военных договоров, ведет к углублению раскола страны, к превращению ее западных областей в ревизионистское милитаризованное государство.

Аденауэр увиливал пока от прямого ответа. Однако, как сообщают иностранные агентства, в боннских «авторитетных правительственных кругах» заявили, что западногерманское правительство намерено «игнорировать» обращение правительства ГДР и призыв Вильгельма Пика к переговорам. Следует подчеркнуть, что 6 сентября состоятся выборы в боннский парламент. Сейчас в Западной Германии предвыборная кампания находится в полном разгаре. Книга Аденауэра пытается спекулировать на идее единства, и Аденауэр становится в позу «поборника» этой идеи. Но разве не очевидна фальшь предвыборного маневра Аденауэра? Уже тот факт, что в Бонне до сих пор остаются глухи к призыву правительства ГДР, получившему одобрение всех честных немцев, говорит сам за себя. Он показывает в истинном свете правительство Аденауэра, разоблачая его как противника мирного воссоединения Германии.

Н. БЕРНИКОВ

БЕРЛИН, 22 июля. (По телефону)

## „Динамо“ — „Юргорден“

Растет количество встреч советских спортсменов со спортсменами зарубежных стран. В январе нынешнего года у нас гостили шведские конькобежцы. С ответным визитом в Швецию ездили наши скоростные. В числе баскетбольных команд, оспаривавших в Москве первенство Европы, были и шведские баскетболисты. Недавно из Швеции возвратились советские легкоатлеты, они участвовали в товарищеской встрече, устроенной в ознаменование 700-летия Стокгольма. И, наконец, вчера на московском стадионе «Динамо» состоялся товарищеский футбольный матч между командами «Юргорден» (Стокгольм) и «Динамо» (Москва).

Матч начался необычно. На второй минуте Б. Ивергрэн, отбивая мяч, направил его в собственные ворота. Правда, позже этот же Ивергрэн грубо вынес мяч с линии ворот и спас свою команду от верного гола. За двенадцать минут до перерыва центр нападения динамовцев С. Коршуну увеличил счет до 2:0.

Вскоре после начала второй половины игры динамовец В. Бузунов забил третий мяч. Но счет 3:0 динамовцам не удалось удержать. С одиннадцатиметрового штрафного удара швед Б. Стенман забивает мяч. А вскоре защитник «Динамо» А. Родригес сильным ударом посылает мяч... в собственные ворота. Счет стал 3:2. Незадолго до конца встречи С. Сальникову красивым ударом удалось забить четвертый и последний мяч. Так сложился счет в этом товарищеском международном матче.

Шведские футболисты хорошо владеют техникой. Они умело обращаются с мячом, но уступают динамовцам в быстроте и стремительности атак. Нужно отдать должное вратарю А. Арвидссону, который своей расчетливой и смелой игрой спас команду от более крупного счета.



## О НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Теофил ТИЛЬВИТИС

Литовская литература за последние годы выросла и окрепла. Поэзия, проза, литература для детей завоевали прочное читательское признание. Но мастерство литовских литераторов развивалось бы еще интенсивнее, если бы нам больше помогала литературная критика не только в лице профессиональных критиков, но и в лице опытных прозаиков, поэтов и драматургов.

В том, что помощь критики слаба, легко убедиться, читая последние номера газеты «Литература и Искусство» («Литература и Menas» — Литература и искусство), органа ССР Литвы.

Казалось бы, кому-кому, как не писателю газете, надлежит непосредственно участвовать в литературном процессе, быть его направляющей, организующей силой, трибуной, с которой звучат страстные, глубокие, принципиальные высказывания писателей и критиков!

Назрело много вопросов, требующих откровенного, принципиального разговора и смелых творческих дискуссий. Мы, литовские писатели, еще недостаточно глубоко поняли метод социалистического реализма, недостаточно разобрались в вопросах языка, стиля. Касалась проблемы типического, мы часто ограничиваемся повторением положений, уже разработанных в центральной печати, и не стараемся развивать эти положения, ставить их в живую связь с конкретными фактами литовской литературы. Какие первоочередные задачи стоят перед нашей литературой? Что такое конфликт в поэзии? Как нужно освещать темы любви и семьи? Не разработаны и вопросы сатирического жанра. А сколько еще у нас путаницы в области литературного наследства!

Из статей, напечатанных в газете за последние полгода, привлекают внимание проблемно-теоретические статьи В. Кубюса («Отражать типические черты советского человека») и В. Мозурюнас («Привычно отражать жизнь»). Авторы этих статей ставят и пытаются решить важные, принципиальные творческие проблемы, разбирая произведения со стороны не только тематики, но и художественного мастерства. К сожалению, думая эти высказывания, собственно, и исчерпываются список проблемных статей.

Важную роль может сыграть в газете хорошая рецензия. С рецензиями в «Литературе и Искусстве» далеко не благополучно. Газета проходите мимо многих значительных явлений литовской литературы.

А. Гудайтис-Гуалявичус закончил роман «Братя», в котором продолжает начатое в «Правде кузнеца Игнатаса» повествование о борьбе литовского народа за советскую власть. В журнале «Перлаге» напечатана повесть И. Марцинявичюса «За Родину», посвященная событиям Великой Отечественной войны. Вышла в свет повесть А. Балтрушас «В дальнюю дорогу». Появились за последние время и другие новые произведения. Но они не нашли в газете никакого отклика.

Дело, впрочем, не только в количестве рецензий, но прежде всего в их качестве. Задача рецензента: помочь читателю разобраться в произведении, а писателю — увидеть и понять сильные и слабые стороны своего творчества.

Можно назвать содержательные рецензии, напечатанные в «Литературе и Искусстве». Это рецензия В. Кубюса на повесть Е. Симоняйтис «Пляж» и рецензия И. Ланкутиса на сборник стихов В. Грибака «Во имя мира». Но и две последние, как известно, весны не делают. От большинства же рецензий мы реальной помощи не получаем.

Что дает рецензия, в которой отсутствует глубокий художественный анализ?

В рецензии на сборник рассказов А. Черома И. Довидайтиса «Беспокойный человек» Г. Тречюкас уверяет, что писатель «стараются создать глубоко идейные и художественные произведения». Причина

этого, по мнению критика, в хорошем знании писателем действительности. Это верно: без знания жизни полноценного произведения не создано. Однако знание жизни — условие обязательное, но не единственное. И нельзя выводить только из него все достоинства произведения.

Было бы куда полезнее, если бы критик не расточал неубедительные похвалы писателю, а подробно остановился на художественных особенностях сборника И. Довидайтиса, на композиции его рассказов, на диалогах, на языке. И. Довидайтис следовало бы указать на то, что язык его рассказов — бедный, книжный, что ему нужно нарабатывать свое языковое достояние. Как можно, разбирая произведение, не коснуться его языка? Это все равно, что в лесу не заметить деревьев.

Многие рецензенты рассуждают по отдельным подлечкам достоинств и недостатков, рассматривают их в отрыве друг от друга и даже от самого произведения, не говоря уже о творчестве писателя в целом. Белинский писал когда-то: «Многие под критикой разумеют или охуждение рассматриваемого явления, или отделение в нем хорошего от худого: — самое последнее охуждение к критике!». Аналитическое явление не в целом, а по частям, рецензенты к тому же часто впадают в противоречия.

В. Радзайтис свою рецензию на сборник стихов Э. Межелайтиса начинает со здравствования: для новой книги поэта характерно восприятие великих идей эпохи. А заканчивает весьма серьезным обвинением: в стихах «слабовато звучит мотив борьбы». Получается сложное построение: поэт вдохновлен великими идеями, но... и эти в его произведениях не одухотворены борьбой за новое, лишены пафоса борьбы, но... это, тем не менее, замечательный поэт! Так, чередуя взаимно исключавшие друг друга характеристики, рецензент на каждом шагу рушит им же самим возведенные замысловатые сооружения!

Вызывает досаду и то, что рецензия совершенно не раскрывает своеобразия поэзии Э. Межелайтиса. Межелайтис — лирик; в его творчестве сильна фольклорная струя. Об этих очень важных сторонах поэзии Э. Межелайтиса автор рецензии не обронил ни слова.

Не удовлетворяют ни писателя, ни читателя рецензии, где серьезный и добросовестный разбор подменяется наклеиванием на писателя готовых ярлычков.

А. Гаронас предпринял обобщение четвертой книги альманаха молодых писателей. С бесстрастностью регистратора подсчитывает он количество хороших и слабых произведений. И каждому автору дает безапелляционную, не подверженную никакому анализу характеристику. По мнению критика, три поэта, представленные в сборнике, имеют уже свой «почерк». В чем же их своеобразие? Мр. Маджвичюс «не повторяет старых мыслей и средств, бережно относится к слову, пишет конкретно». И. Ширяис — «сильный поэт, умеет передать настроение». А. Балтрушас «высказывается свежо, просто, убедительно». И эти общие, случайные определения выдвигают за разрозненность молодых поэтов! Еще больше равнодушием веет от рецензии в той ее части, где критик похода оценивает других авторов альманаха: один пишет холодно, другой тонет в лозунгах, третий изображает жизнь слишком парадно.

Такая перечислительная, безкасающаяся статья у читателя может вызвать только недоумение, а у критикующих писателей — чувство законной обиды.

Чем серьезнее задача писателя, тем глубже должен критик разобраться в ней, вскрыть ее причины, подсказать автору выход из тупика. А вот Г. Тречюкас в рецензии на стихотворение В. Мозурюнаса, с независимой жесткостью заявляет, что конфликт в этом стихотворении вымышленный и способен вызвать только смех, даже не пытаясь раскрыть природу ошибки поэта. Выдергивая из стихотворения отдельные неудачные строки, критик заключает: «Комментарии не требуются». Нет, требуются комментарии, и к тому же квалифицированные! Требуются потому, что В. Мозурюнас — поэт хороший, а стихотворение у него, действительно, слабое. И важно высказать, опираясь на знание творческого пути поэта, что же привело его к этой неудаче.

Задача критика, повторю, не в том состоит, чтобы ставить писателям баллы или лихо «разделять» с ними, а в том, чтобы воспитывать их. Вот этой благородной цели критика в «Литературе и Искусстве» пока еще не служат.

У нашей газеты небольшой формат. Редакция вправе сетовать на нехватку места. Но и той газетной «жилплощадью», которая ей предоставляется, редакция пользуется неумело. Вместо поверхностных рецензий на отдельные стихотворения и юбилейных заметок, которыми пестрит газета, было бы полезнее печатать серьезные, обобщающие статьи.

Кто же виноват в том, что наша газета не стала боевой литературной трибуной?

Виновать руководство ССР Литвы, не уделяющее своему делу достаточного внимания. Виновать и члены редколлегии газеты, не принимающие активного участия в ее деятельности. За последнее время редколлегии ни разу не собиралась; члены редколлегии, за исключением И. Шимкуса, не читают статей перед сдвех и в набор, не участвуют в составлении редакционных планов. Вся работа, по существу, передается молодым сотрудникам редакции, которые сами еще нуждаются в повседневном руководстве.

Но самый горький упрек мне хочется бросить ряду литовских писателей. Кто, как не мы, писатели, больше других повинны в том, что наша газета не выполняет стоящих перед ней задач? Мы забывали дорогу в редакцию нашей газеты. И получаемся замкнутый круг: писатели не пишут в свою газету потому, что она недостаточно авторитетна, а авторитет у нее нет потому, что в ней... не пишут писатели! Редакция привлекает к участию в газете писательскую молодежь, и это хорошо. Но плохо, что она не сочетает их выступлений с выступлениями опытных писателей. Даже члены редколлегии не балуют газету своими выступлениями. Не помогают газете и такие писатели, как А. Гудайтис-Гуалявичус, Ю. Балтрушас, Э. Межелайтис, Б. Борскас. Не хочу снимать вины и с себя; я тоже мало тревожился за судьбу газеты.

Почему видные писатели не пишут для нашей газеты? Будем говорить откровенно: отчасти из боязни испортить приятельские отношения честной и прямой критикой. В редакции до сих пор бытует ложное мнение, что писателей, получавших известность, лауреатов Сталинской премии, критиковать «не положено». Игнорировать и боязнь другого порядка: как бы не сделать ошибки! Так отсутствие принципиальности порождает молчаливость в нашей среде.

Нет, мы не имеем права на молчание! «Литература и Искусство» — наша газета, и мы, писатели, несем коллективную ответственность за ее отставание. И мне хочется сказать моим друзьям: больше любите свою газету, больше заботьтесь о ней! Тогда сами собой отпадут нарекания на газету, являющуюся органом Союза советских писателей Литвы.



Рабочие и служащие Сталиналдского ремонтного завода каждое воскресенье выезжают на автомашинах за город в живописные ущелья горных рек.

НА СНИМКЕ: стахановец завода слесарь-сборщик Владимир Пинзулин на рыбной ловле.

Фото В. ЗАПЕВА

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИИ  
«ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

## «ДВУЛИКИЙ ФАРФОР»

В статье под таким названием, опубликованной в «Литературной газете» 16 июня, был поставлен вопрос о неудовлетворительном качестве фарфоровых изделий массового потребления.

Заместитель министра местной и топливной промышленности РСФСР тов. А. Прокофьев сообщил редакции, что факты, изложенные в статье, подтвердились. Принятые меры для улучшения декорирования и форм фарфоровых изделий. Фарфоровые заводы будут с 1954 года специализироваться, что даст возможность выработать на более квалифицированных предприятиях продукцию улучшенного качества. Например, Дулевский завод будет освобожден от производства изоляторов и расширит выпуск сервизов и скульптурных изделий. В последнем квартале этого года организует производство скульптур на Ленинградском заводе Глазгофара. Улучшатся снабжение заводов сырьем высокого качества и топливом.

Объявлен открытый конкурс на лучшие столовые, чайные и кофейные сервизы, бокалы, вазы и т. п. Образцы, одобренные жюри, будут внедрены в массовое производство в 1954 году.

«ЗА ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ  
И ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ»

Под таким заголовком 4 апреля в «Литературной газете» был опубликован обзор азербайджанской «Эдебият газети» («Литературная газета»).

Президиум Союза советских писателей Азербайджана, обсуждавший обзор, «считает правильной критику недостатков и ошибок «Эдебият газети». Президиум отмечает, что газета «не стала боевой трибуной азербайджанских писателей и работников искусства». На страницах газеты не появлялись теоретические, проблемные статьи. Статьи, посвященные азербайджанской советской литературе и литературоведению, часто поверхностны, односторонни, содержат серьезные ошибки. На страницах газеты очень мало статей, посвященных благотворному влиянию великой русской литературы на азербайджанскую литературу».

Президиум ССП Азербайджана наметил конкретные меры по улучшению газеты «Эдебият» — новое название газеты).

Когда после двадцати лет каторги и ссылки Чернышевский был условно освобожден и водворен в Астрахань, он увидел, что разгромленные им еще в молодости ложные теории, якобы подкрепленные последними научными открытиями, снова получили широкое хождение. Несомненный бой против всякого рода старых и новых реакционных течений, в том числе мalthузианства, принявшего новое обличье.

Статья Чернышевского, в которой он, по существу, отвечал на проповедь Каутского и других мalthузианцев, имеет свою историю и свою судьбу.

## III.

«Происхождение теории благотворности борьбы за жизнь» — так называлась статья Чернышевского, опубликованная в сентябрьской аналитической газете «Русская мысль» за 1888 год. У нее был и подзаголовок: «Предисловие к некоторым трактатам по ботанике, зоологии и наукам о человеческой жизни». Подзаголовок этот должен был заставить думать «власти державящие», что речь идет о природоведении, а не о злободневном политическом вопросе.

К сожалению, и редакторы Гослитиздата также поверили этому подзаголовку и, включая статью в десятый том полного собрания сочинений, сообщили, что не удалось установить имен авторов трактатов, «предисловием к которым является настоящая статья Чернышевского».

Из писем Николая Гавриловича и в редактору, и в издатель «Русской мысли» они могли бы легко узнать, что эта статья — лишь первая в ряду задуманных Чернышевским работ «о жестокости условий материального благосостояния с требованиями разума и совести».

Редактор «Русской мысли» В. А. Гольцев, приглашая «опального» Чернышевского в журнал, полагал, что тот согласится на все условия. Чернышевский же предложил журналу статьи против расизма и мalthузианства. Эти теории «теперь в моде», — писал он, — но они — продукт невежества. И он подал в «Русскую мысль» свою работу, показавшую всю несостоятельность мalthузианского объяснения явлений природы и раскрывшую классовую, политическую подоплеку мalthузианства.

## В общем, мелочь, но...

Во время обеденного перерыва токарь Авдеев стоял у буфетной стойки заводской столовой и выбирал, что бы ему поесть. За витринным стеклом среди блюд с табличками бросилась в глаза надпись: «Пашкет». Смешно стало — явно не та буква поставлена, и токарь с улыбкой сказал коллеге-буфетчику Арапкину:

— Почему «пашкет»? Нельзя коверкать слова.

Если бы Арапкин промолчал, тем бы все и кончилось. Но с буфетчиком сделалось что-то странное.

— Но, но, — произнес он зловещим тоном. — Полегче!

— Как что? Написано «пашкет» — значит пашкет.

— Арапкин, не валяй дурака, — вмешался в разговор уборщица столовой Настя. — Что ты за человек, скажи, пожалуйста? Уж не первый толкует тебе, что надо «пашкет», а не «пашкет». Взял бы да исправил, а ты уперся, как бык.

— А ты чего встряла? — грубо оборвал ее буфетчик. — Тоже с критикой. Полегче!

— Тебе грамотные люди говорят — это некультурно!

— А мне эти люди не указ. Таблички не мы расписывали. Сам директор Николай Палыч. Ошибка тут или некультурность — начальство виднее. А мое дело — не рассуждать. Мы кто? Мы — люди простые! Меня везет — я еду.

— Вот пашкет, — проворчала Настя с сердцем. — Тыфу!

Пока они вот так препирались, Авдеев стоял, то хмурился, то усмехался и думал: «Такой завод! Высокой культуры предприятие, крупнейшие инженеры, опытные мастера, известнейшие в стране специалисты, квалифицированные кадры рабочих. Профессора и академики приезжают на завод, как в свою лабораторию, и не только учат других, но и сами кое-чему учатся здесь. А тут этакая чепуха! Явная ошибка, а невежда-буфетчик чорт знает что плетет, да еще ссылается на начальство».

Грубый тон буфетчика задел токаря за живое.

«Надо его проучить», — решил Авдеев и, войдя в конторку при кухне, спросил директора столовой. Тот оказался на месте. Интеллигентного вида человек, Бантиков, с фамилии. Пожилой, маленький, с лысиной, выражение лица доброе. Золотое перстень на носу, белый халат, как у врача. Выслушал он Авдеева учтиво, внимательно сморкнулся в платочек, сокрушенно кивнул головой, все твердил: — да, да, да! Когда токарь в конце концов задал, что то побеспокоил директора по такому пустячному делу, тот застопорился:

— Нет, дорогуша, это не пустяк. Ни, ни, ни! Тут, понимаешь ли, дело в принципе. На такое мелочь человек виден. Например, я не скажу — меня везет — я еду. Я человек сам сдуший, убежденный, а Арапкин, понимаешь ли, вместо того, чтобы вежливо разъяснить, что тут нет никакой ошибки, позволяет себе такие слова!

— Позвольте, — оторопел Авдеев. — По-вашему здесь нет ошибки?

— А по-вашему есть? — завопил Бантиков. — Сейчас мы установим, как написано в бумаге. Сейчас, сейчас, минуточку, — бормотал он, росая в своем письменном столе. — Вот, пожалуйста! Видите, в калькуляции, которую мы получили на наше комбината питания, точно написано «пашкет». Глядите — штамп и подпись. Сам Трифон Петрович подписал. Ошибки нет!

— Какие глупости! — вышел из себя Авдеев. — Это ошибка — у любого школьника спросите!

— Откуда мы знаем? — прямо в каком-то ужасе всплеснул руками Бантиков. — Что вы! Почему ошибка? Может, так и надо!

Может, на сей счет есть какое-то специальное указание или решение! Ни, ни, дорогуша! Сам Трифон Петрович подписал!

Несколько минут спустя Авдеев уже входил в контору комбината питания. Трифон Петрович он застал в кабинете. Это был грузный, рыжий человек, известный на заводе своей нерешительностью и доходящей до анекдотов «осмотрительностью» в решении дел. Выслушав историю о «пашкете», он сразу рассердился, стал чешать затылок.

— Гм... действительно, дело-то какое, а? — проговорил он. — Чорт знает, как тут быть. В общем, подумаем.

— О чем тут думать? — возразил в бесполой Авдеев, опять чья-то то меланхолия. — Мировая проблема, что ли? Прикажете исправить? — и все.

— Конечно, дело такое, что его можно решать самостоятельно, — согласился Трифон Петрович. — Если это действительно ошибка, мы исправим... Но, с другой стороны, сперва бы не мешало выяснить. Мы пошлем запрос...

— Запрос? По такому пустяку?

— Обязательно, — твердо сказал Трифон Петрович, но тут же поспешно добавил:

— А впрочем, можно и не посылать. Хотя, с другой стороны, ведь я лицо подчиненное. Если в комбинате Райпшторга написано «пашкет», как без запроса менять? Знаете что, голубчик? Вы человек со стороны, зайдите, пожалуйста, к начальнику Райпшторга Егору Евсеевичу Семкину, да и скажите, так, мол, и так, по-вашему, ошибка. А то мне это, знаете, как-то неудобно. Еще скажут — учить вздумал...

И решил Авдеев пойти после работы в Райпшторг. Ради интереса. Кто же из этих пижонеров, наконец, возьмет на себя смелость его исправить?

Вечером Авдеев сидел в кабинете у Семкина. Не в пример прочим, этот оказался деловым человеком. Едва только Авдеев начал объяснять, в чем дело, тот сразу схватил телефонную трубку и позвонил какому-то Антону Анянсьевичу.

— Привет, Антон Анянсьевич! Докладываю Семкину. Тут вопрос один, позволяю обратиться. Дело вот в чем: в калькуляции обдот, которую я получил из вашего треста, написано «пашкет», а надо было бы «пашкет». Это такое заявление от общественности. А? Исправить? Это у вас, х-х-х, министрская напугала? Ну, я же говорю — надо исправить. Добре. Есть. Исправим. До свидания, Антон Анянсьевич!

И, положив трубку, энергичный Семкин сказал Авдееву:

— Все. Вы только заявляйте черкните. Номер паспорта, адресок...

Авдеев, подвигав в себе ярость, написал заявление. И тогда Семкин поставил на бумаге размашистою надписью: «Исправить и доложить об исполнении». Он ловко вынул закорочку в конце своей фамилии и проговорил с удовлетворением:

— Порядок!

Как-то на днях Авдеев рассказывал мне эту историю. Толковали мы с ним о пережитках, о бюрократизме, о перестройках...

— Знаете, — говорил Авдеев с возмущением, — не могу понять, откуда берутся эти хитроузоры, эти туссы с рыбой кровью. Явная ошибка, не та буква, а эти бокалы тронут, потому что, видите ли, так написано в бумажке, а бумажка пришла сверху. Вы думаете, после Семкина все тут же и сделано? Куда там! Бумага еще шла по инстанциям в обратном направлении почти неделю. Как вы это расцениваете?

— В общем, мелочь, конечно, но...

— Вот именно «но», — отозвался Авдеев, и мы оба улыбнулись.

З. ФАЗИ

## НОВЫЕ КНИГИ НА БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКЕ

МИНСК. (Нам корр.) В связи с большим интересом, проявляемым белорусскими читателями к литературе стран народной демократии, республиканское издательство выпускает в переводе на белорусский язык ряд новых книг.

Выпущены сборник «Китайские рассказы» и «Примирение» Шандора Надь. В ближайшее время выйдут из печати «Избранные произведения» М. Саловану, «Слово перед казнью» Ю. Фучика и сборник «Современная польская поэзия».

## Воинствующий материалист

(К 125-летию со дня рождения Н. Г. Чернышевского)

## I.

Он страстно жаждал революции, считал ее неотвратимой, близкой и своей блестящей действительностью торжеств ее приход. Со страниц «Современника», превращенного им в трибуну революционной демократии, Н. Г. Чернышевский разоблачал либералов, предающих народные интересы, и с необычайной силой логики и эрудиции показывал несостоятельность всех доводов, которые выдвигали против революции ее враги.

Он обрушивался на выдуманный Мальтусом «закон», который и по сей день проповедуют реакционеры от науки, желающие оправдать бесчеловечную практику капитализма. «Когда истощаются все другие возмущения, против радикальных нововведений (так назывались на страницах «Современника» революционеры. — Г. Ф.), то последний непререкаемый аргумент представляется невозможность увеличивать производство продовольствия с быстротой, соразмерною прогрессу, по какой люди имеют способность размножаться. Таким образом вопрос возвращается к тому самому положению, в какое поставлен был Мальтусом», — писал Чернышевский.

Эти строки содержатся в замечаниях к работе «Основания политической экономики» Д. С. Милля — произведению, которое в течение целого года из номера в номер печаталось в «Современнике». Перевернув книгу и наблюдая ее примечаниями и дополнениями сам Чернышевский. Совершенно необычным было и то, что основной текст набран был мелким шрифтом — петитом, примечания же переведены выделенным крупным, жирным шрифтом, и то что они по объему занимали больше места, чем основной текст...

И в самом деле, главным здесь были замечания переводчика. Под видом публикации трудов известного своей благонамеренностью буржуазного английского про-

фессора Чернышевский в своих замечаниях дал уничтожающую критику основ буржуазной политической экономики.

Закон народонаселения и «закон» убывающего плодородия, ниспущенные в оборот английским попом Мальтусом и ставшие общим местом буржуазной политической экономики, являлись для Милля аксиомой. Чернышевский, детально разобрав все доводы буржуазных ученых, проанализировав приведенные ими исторические примеры, доказал, что ни в природе, ни в истории человеческого общества таких законов нет.

— Нищета происходит не от законов природы, а просто от человеческих отношений! — таков был вывод гениального исследователя.

«Когда покупательная сила в руках одного человека, а голод находится в желудке другого человека, то лица для этого другого человека не будет произведено, хотя бы природа не поставила никаких препятствий производству ее». Пусть эти строки были тогда вычеркнуты красным карандашом цензора, но вся критика мalthузианского лежания подвизала именно в этом выводе каждого внимательного читателя «Современника».

«Закон» убывающего плодородия не существует в природе. Слово обращаясь к тем, кто и по сей день считает высшим достижением неподвижную систему земледелия, принятую в Англии и Голландии, Чернышевский писал: «...самые высокие формы нынешней плодородности системы далеко не составляют границы, до которой можно возвысить производительность сельского хозяйства, даже при нынешнем состоянии естественных наук, технологии и механики». С особой силой звучат эти слова сегодня, когда наша социалистическая промышленность идет сельскому хозяйству совершенные машины, а естественные науки разработали травопольную систему земледелия.

Мысль Чернышевского шла в том же направлении, что и мысль Карла Маркса, который за несколько лет до этого писал, что плодородие вовсе не такое уж природ-

ное качество почвы, как это кажется, что оно тесно связано с общественными отношениями...

В те дни, когда Чернышевский томился в ссылке в глухих урочищах Сибири, в Лондоне Карл Маркс писал о работе Чернышевского, показывая все убожество Мальтуса и выдвигая закон «законов», что «банкротство буржуазной политической экономики... мастерски выявляет уже в своих «Очерках политической экономики по Миллю» великий русский ученый и критик Н. Чернышевский».

## II.

В письмах к сыновьям из Вятского острога в 1877 году Чернышевский вспоминал о «своих заметках на книгу Милля». «Я там толковал о Мальтусе, будто о чем-то серьезном. А Мальтус — пустой шарлатан, на которого стоит лишь плюнуть». Его учение — одно из «направлений в науку, совершенно не заслуживающих внимания».

В глубине Якутии Чернышевский не знал, что зарвавшееся оружие мalthузианцев снова вытаскивалось из арсенала реакции, подновлялось и подчищалось. И, конечно, ему не было известно, что в немощном «Ежегоднике социальных наук» за 1881 год появилась статья «Чернышевский и Мальтус».

«Среди многочисленных противников Мальтуса вряд ли кто оказался более опасным для него, чем русский социалист Чернышевский, который, с помощью своего блестящего математического метода, как будто бы окончательно уничтожил мalthузову теорию народонаселения», — таким утверждением начиналась эта статья.

Вслед за похвалами «томящемуся в Сибири мученику» автор статьи напал на русского исследователя. Он утверждал, что немalthузианская пропаганда противозачаточных средств — единственный путь решения проблемы народонаселения.

Автором этой статьи был Карл Каутский — апологет немalthузианства, лежачий и человеконенавистнической теории, которая в наши дни получила такое широкое распространение среди правых социалистов, стремящихся продлить жизнь обреченной историей капитализма.

Величие Чернышевского в том, что он с позиций истинной науки доказал всю неадекватность, ложность мalthузианских теорий и определял их «служебное назначение» в борьбе с революционным движением.



## В СПОРЕ СО СХЕМОЙ ЧЕЛОВЕК И ЕГО ПРИЗВАНИЕ

В журнале «Звезда» напечатана пьеса Г. Леберехта и Ф. Эйбаума «Утро наших лет».

Начало пьесы, действие которой происходит на торфоборьковом предприятии в Эстонии в 1947 году, изображает. Едва появившись на сцене, действующие лица начинают говорить о годовых колесках торфоборьковой машины, которую изобрел директор предприятия Михаил Урас, и об усовершенствовании, которое придумал взамен этих колесиков Лео Абеля — молодой стахановец того же предприятия. В душу закрадывается тоскливое опасение. Боимся, что пьеса и дальше покатится на этих колесках по проезженной колее, где главным двигателем сюжета станут конструктивные отличия двух вариантов торфоборьковой машины, а события будут развиваться по схеме, kronически охарактеризованной в новых стихах А. Твардовского: «Она и он — переловые, мотор, запущенный впервые, парторг, бурьян, прыть, аврал, министр в цехах и общий бал», с необходимыми поправками на особенности технологического процесса.

Действительно, в пьесе есть утомительные подробности и плохо отредактированные разговоры на технические темы, отсюда не исходит большой действительной выразительности. Но в главном пьеса, к счастью, не только не развивается по ведомственно-производственной схеме, но и во многом полемизирует с ней.

Полемическая направленность в пьесе персонализирована в образе молодого художника Эрика Луйка. Стремясь выразить свое новое миропонимание, он работает над картиной, главным объектом которой делает торфоборьковую машину. Такой замысел, разумеется, терпит неудачу. В конце пьесы художник Луйк показывает удавшийся, наконец, эскиз будущей картины. Ее герой — Лео Абеля, а машина.

История картины Луйка, хотя мы и начали с нее, не является в пьесе ни главной, ни удельной. Но замыслу она — внутренний авторский комментарий к пьесе. В нем, видимо, отражены и раздумья драматургов, когда они решали, что должно стать фоном, а что основой сюжета в будущем произведении, и спор с критикой, — пожалуй, несколько запоздалый, и предположение театру, что пьесу нужно ставить, как пьесу человеческих отношений, а не как популяризацию технических проблем... Ни в чем. Было бы странно возражать против права драматургов выразить в пьесе свой взгляд на эстетическое, хотя рассуждения о картине Луйка изданные назидательны и потому скучны.

Важнее, что авторы пьесы не только заставили одного из своих героев произнести и, притом, как говорится, «со значением» совет — не заслонять людей машинами, но и сами последовали этому совету.

В их пьесе есть характеры, есть предикторы человеческих отношений, которые развиваются и обостряются на наших глазах — и на наших глазах приходят к выводу. Поэтому «Утро наших лет» интересно читать и будет, думаем, интересно смотреть на сцене.

Талантливый и смелый конструктор Михаил Урас любит вспомнить время, когда он — сын эстонского крестьянина — был студентом в Петербурге и строил смелые планы, что, став инженером, поможет своим землякам, осушая болота, создавая для этого умные машины.

Прошла молодость, пришла зрелость, а планов его так и не суждено было осуществиться, хотя он сделал неплохую, по понятиям старой Эстонии, карьеру — стал главным инженером на торфяном предприятии Фромгольда Свердруп.

Но пусть лучше расскажет о себе сам Михаил Урас, тем более, что он, как и большинство персонажей пьесы, говорит речь образной и своеобразной. Вот сцена, где Михаил Урас в разговоре с Екатериной Великановой, новым врачом предприятия, вспоминает о своем прошлом: «...когда молодой инженер, эстонец, нанятый по объявлению в газете, задался целью победить... машинной, еще примитивной, собранной своими руками, первой торфяной машинной... начался его мучил... мучил бесцельно... унижения. (Показывает в окно). Вот она... лежит, опутанная корнями!.. Не пошла... Фромгольд Свердруп перебрал тогда клавиши арифмометра, словно танец смерти сыграл. О, он умел владеть клавиатурой... чистота! Он даже на интересе рабочих ссылался всякий раз, когда я входил к нему с чертежами... полубольные, с гриппозной температурой... просили меня о том же!.. Разве это не унижение творчества... бессилье машин! (Сажает утку). О, он меня тогда заставлял... все те годы... этот пахнувший мышами господин!»

Великанова, Правда? Даже на хлеб не хватало, Михаил Юханович?

Урас, Что? Ну, ну... будем точны. Сливки и кофе у меня были. Но чечевичная похлебка этих проклятых думителей народной инквизиции как раз и утешала, что она не насыщает. Разочарование и опустошенность!.. Ветный... ветный духовный голод!..

Мы намеренно привели такую большую выписку. Образ Михаила Ураса не прост, и не просты его монологи. Общую черту исполнителю, если в только что приведенном куске передал лишь горечь воспоминаний. Но ошибку совершил и тот, кто услышал в этих словах лишь расхожую, лишь ларинтевое подкрепление былой враждебности к Фромгольду Свердрупу или одно только желание поправиться Великановой, Обищу, — потому что в этих словах Ураса есть и первое, и второе, и третье — есть сложное психологическое течение воспоминаний, мыслей, невысказанных чувств. Разумеется, не все струи этого течения равно важны. Важно, что Михаил Урас в этой сцене, как и в других, где он вспоминает о прошлом, по-своему искренен. Он до поры до времени не понимает, что служил не только у Фромгольда Свердрупа, но и у Фромгольда Свердруп, и что служба эта не только помешала ему в прошлом осуществлять свои технические проекты, но и навредила тем же его душе, лишила веры в людей, сделала эго-

стическим, подрезала крылья его любви. Ненависть Свердрупа, считая себя его духовным противником, он тянулся к свердловскому укладу жизни, потому что в буржуазной Эстонии этот благополучный и безудный уклад был признаком, что человек хоть чего-то добился... И в новую жизнь Урас вошел с грузом старых привычек и представлений. Таков он в начале пьесы...

Он не видит, как робко и жадно тянется его жена Тийна за пределы отведенных ей забот о его — Михаила Ураса — покое и уюте. Он глух к первым изобретательским попыткам Лео Абеля, а стремление механика Яана Варблы внести свой вклад в создание новых машин истолковывает, как проявление зависти к нему — Михаилу Урасу — талантливому, известному.

Машина, над которой он работает, закрывала ему глаза на все, и он не понимает, что не окружающие его люди — для машины, а машина для них...

В этом интересном, психологически правдивом образе драматурги убедительно показали, что безудный техник — пережиток обезличивающего буржуазного строя.

Быть может, сторонники слаженного пьесы покажут, что эти черты чрезмерно сгущены в образе Ураса. На наш взгляд, это — оправданное обострение образа.

Не только для Ураса и для Тийны — его жены — годы жизни во владении всемирного торфяного кизьяка не прошли бесследно. Когда-то она была скромной чертнячкой, содержала мать, помогала неудачнику-брату, во не оставила мечты о большом, настоящем счастье, о настоящей, счастливой работе. Ее неожиданно уловили. И тогда она вышла замуж за Ураса, стала хозяйкой дома, обеспеченного, благополучного. Нет, это не было просто браком по расчету. Урас нравился ей... Но теперь, оглядываясь на прошлое, Тийна с острой тревогой спрашивает себя: «...А вдруг я сама себя продала?.. Все продала: торфяные уголья, дома, заводы, люди, совесть, женственность!.. За работу, за обеспеченную жизнь жаждущая в клетке... Ты мне нравишься... Но, может быть, я сама себя уговорила, усылила?»

Механик Яан Варбла... Еще одна судьба, еще один характер — желчный, угрюмый, но сальный. Не захотел он когда-то уходить хозяину Сооната, и тот, с мстительностью самохвоста, не давал ему ходу.

Из прошлого тянется тяжелая неприязнь Варблы к Урасу. Яан давно безразлично и молчаливо любит Тийну. И любя, знает, что когда она раздумывает, выйти ли ей замуж за Ураса, именно он — будущий муж ее, попросил Свердруп уступить молодую чертнячку, чтобы отрезать ей путь к самостоятельности, пусть скромной, но самостоятельности.

Но Варбла хранит этот секрет. Он полагает в душе недоброе чувства к своему начальнику, пока не узнает, что на чертежах машины, спроектированной Урасом, осуществлено то самое предложение Лео Абеля, от которого директор недавно так пренебрежительно отмахнулся.

Плагнат? Попытка выдать изобретение рабочего за свое?

Вероятно, именно так развлеклись бы события в плохой пьесе. И почти так истолковывает их Варбла: да, попытка присвоить чужой труд и чужую славу.

Столкнувшись со второй ложью Ураса, он решает раскрыть на него глаза Тийне и тут уже рассказывает все и давнюю историю с ее увлечением и новую — с работой Лео Абеля.

И Тийна уходит от мужа. И мы понимаем — она права: за благополучие, основой которого была ложь, рано или поздно надо расплачиваться.

А как же изобретение Лео? Здесь все оказывается сложнее и неожиданнее, чем думал Варбла. Нет, чертеж начинающего рационализатора не стал основой конструкции новой машины. Но именно этот чертеж напомнил Урасу, что, кроме пути, по которому он пошел вначале, есть и другой, и именно на этом пути, подсказанном чертежом Лео Абеля, он одержал победу.

Образ Лео Абеля не принадлежит к числу удач этой пьесы. Но и у этого персонажа одна по-настоящему интересная спина. Варбла обращает внимание Лео, что сажали на машину Ураса похожи на эскиз Лео. Но Лео Абеля не чувствует себя ни обидленным, ни обиженным: «Мой чертёж только чуть похуже оказался директором!.. Самому товарищу Урасу? Так ведь это... это значит, он вроде как бы полностью одобрил мой чертёж! Значит — вышло! Ура!»

Так отвечает Варбле юность новой Эстонии, которой ничего не страшно, которая знает, что у нее все впереди. Так торжествует главная тема пьесы — гибель старых чувств: зависти, недоверия, соперничества, своекорыстия...

И в этом новом ясном мире — мире дружбы, взаимной помощи и поддержки, в мире, где все делается для человека и во имя человека, — окружающие не хотят простить Михаилу Урасу его вину, хотя формально, как говорится, он переложил Абелям и не виноват. Но он виноват в том, что только себя считал создателем новой машины, лишь в себе видел творца славы нового Сооната, не понимая, сколько бескорыстного труда, сколько настоящего творчества вкладывали в общее дело все окружающие его люди.

В пьесе глубокая человеческая вина Ураса не становится предметом административного разбирательства на заседании. Да и вообще следует заметить, что в пьесе Леберехта и Эйбаума обобщилось беззастенчивое, трусливое столкновение с Варблой, с Луйком, с Тийной заставляло Ураса зауматься над своей жизнью. Угол Тийны знаменует начало духовного перелома.

Такова история человеческих отношений, о которых рассказывает эта пьеса. Она названа авторами драматической повестью, а по существу является драмой с сильными столкновениями сильных характеров. Оправдано и необходимо место ее действия. Старые пни на торфяных болотах с их пенными корнями, которые легко убрать с дороги, означают нечто большее, чем объект для испытания кор-

теваловой машины. Они — образное воплощение старых чувств, которые тянутся за человеком из прошлого и с которыми талантливо и страстно воюет эта пьеса. В пьесе Г. Леберехта и Ф. Эйбаума много мест, которые представляют собой выражение ее главной идеи, сгущенное в образ. В самый напряженный и тяжелый для Ураса момент перед ним появляется брат жены Эрик Луйк, который любит забавы ради принять иногда обличье старого Свердрупа и заговорить его голосом. Вот эта сцена:

«Дверь распахивается, и в нее куврыком, через голову, вываливается неизвестный, подкатываясь к ногам Ураса.

Неизвестный (воющим голосом). Я первый земной! Я — Свердруп!.. Я, мертвый, подкатываюсь к ногам Ураса.

Урас. Это-то еще что?.. Ты, Эрик?.. Да ты пьян, болван!..

Всего несколько строк, коротенький эпизод, но как его можно сыграть, и какое значение приобретает он для третьего действия, драматический финал которого подготавливает!

Пусть только ни драматурги, ни театр не дадут себя уговорить, что такой прием неуместен в реалистическом театре.

Образность — основа искусства и одно из самых могучих средств театра. Когда режиссеры и актеры находят для спектакля выразительное, образное решение сцены, основанное на образном строе пьесы, такое решение запоминается надолго. В них может раскрыться весь замысел роли, а иногда и всего спектакля. Позволим себе здесь отступление, чтобы привести пример. Казалось бы, в пьесе «На дне» Горького нет более противоположных характеров, чем странник Лука и хозяин ночлежки Михаил Костылев. Однако проповедь Луки утверждает господство Костылевых. Но как воплотить эту бесспорную мысль на сцене?

Спектакль «На дне» Станиславского драматического театра... Сцена за сценой воплощаются вы в благостный говор профессионального утешителя Луки: «Потеряй еще! Все, милая, терять... Всклокотило сердце с деньгами можно рвануть! Добра! — она превыше всех благ!.. Нельзя было актерскими средствами беспощадно разоблачать Луку, чем заставил зрителя на мгновение услышать в голосе Луки голос Костылева.

А вот другой пример, на этот раз противоположного характера.

На сцене одного из театров, ставших «живым трупом» Л. Толстого, превращение Протасова в камере следователя из обвиняемого в обвинителя играют так. Когда начинается монолог: «Живут три человека: я, он и она», исполнителю роли Протасова постепенно переходят на место следователя, а следовательно занимают место обвиняемого. И на сцену падает тень от огромного указующего перста режиссера, который спешит на помощь зрителю со своим примитивным комментарием.

Мы позволим себе это отступление, потому что пьеса Г. Леберехта и Ф. Эйбаума дает основание говорить о сценической образности.

Образность пьесы «Утро наших лет» заключена и в репликах действующих лиц: когда мы, например, еще ничего не знаем о чувствах Варблы и Тийны, а он, уходя из ее дома, благодарит, что согрелся у ее огня; и в мотиве эпитетического героя Валенинга, который проходит символом мучительного труда через пьесу, и во многом другом. Но наряду с настоящей художественной образностью, подсказывающей театру поэтическое решение спектакля, в пьесе есть лунная, навязчивая-малостративная образность, которая может привести к примитивному выражению авторской мысли. Особенно жаль, что сравнение старых чувств с глубокими корнями болотистых пней, прозвучав в начале пьесы, как эмоциональное зерно спектакля, от многократного повторения превращается в равнодушную привычку, в аллюрию, к тому же обстоятельно растолковываемую под занавес, как будто она и без того не понята зрителем. Но это еще не все. В первых картинах пьесы — в репликах и ремарках — подчеркивается сохранение в квартире Ураса черты быта ее прежнего хозяина Свердрупа, и это оправдано. Упоминания среди этих примет прошлого мрачные тисненые обои. В последней картине, когда Урас уже прошел через тяжелый душевный кризис, на стенах появляются новые, светлые обои. Символика, право же, не лучшего вкуса!

Здесь мы подошли к самому большому недостатку пьесы. Ее финал решительно не удался драматургам. В нем на сцену вывалились те самые драматургические схемы и штампы, с которыми всем строем своего произведения полемизировали Леберехт и Эйбаум. Чтобы предостерегнуть зрителей Тийны и Ураса не стал выглядеть, как пустая размычка, чтобы не убит в «драматической повести» драму, послужившая картинкой — возвращение Тийны — должно быть сдержанной, строгой, сильной. К сожалению, она написана не так: «Развинутой во всю длину той праздничной серпировки. В центре стола — алые пняны. В радиоприемнике — тихая лирическая музыка». «...Входит Тийна в бежевом платье с кружевным воротником, с хрустальной вазой в руках». Таковы ремарки. Появление Тийны не возмущает для Ураса. Он оглашается о нем, когда увидел на банкетном столе... репс. Нарезанный розочками, как никто, кроме Тийны, не умел нарезать.

Длительные восторги по поводу убранства стола почти заглушают слова Тийны: «Я знаю, ты не будешь возражать, чтобы твою жену учили в политехническом институте и стала инженером-торфяником». Да и слова эти, уныло-информационные, отисочные, не могут быть развязкой драмы, которая возникла из долгих и трудных человеческих отношений.

Нет, не удался драматургам последняя картина. Но, быть может, это вполне исправимый недостаток? Может быть, она просто не нужна? Ведь в предшествующей картине, когда Урас понял, что должен переосмыслить всю свою жизнь, пьеса кончилась. И это была хорошая пьеса.

Сергей ЛЬВОВ

Человек и его профессия — тема, завоевавшая прочное место в литературе последних лет. И это естественно: выбор профессии у нас — это не просто выбор будущей специальности, это поиски пути применения таланта, поиски своего призвания.

Тому, как человек открыл свое призвание, нашел свое место в жизни, посвящена повесть молодого писателя Владимира Дудинцева «На своем месте».

Герой повести двадцатилетний Федор Гусаров в поисках большого всепоглощающего дела прибыл в таежный поселок, на фосфоритный комбинат. Здесь его ждала неудача. Гусаров попал в ремонтно-механическую мастерскую и не обнаружил призвания к работе токаря. Начальник мастерской Царев ревниво следил за успехами тех, у кого «душа прилипла к металлу», а с неудачниками обращался подчеркнуто холодно. Федор попал в их число.

Настойчивый, неуступчивый, пренебрежением гася мечты юноши Царев. Но весь строй нашего общества таков, что талант задушить нельзя, и Федор нашел свое призвание, «редкое», как говорит один из героев, — призвание быть клубным работником.

Обычен герой повести, будничны его поступки: поговорил с начальником управления о клубе, написал заметку в стенную газету с критикой этого начальства. И только. Но на этих обычных поступках молодой писатель ставит большие проблемы воспитания принципиальности, смелости, воспитания характера.

Впервые юноше довелось обратиться к начальству, и вот в кабинет управляющего он вошел, «словно прыгнула с большой высоты», и по мягким его дорожкам шагнул, словно преступник в чужой комнате. И хотя разговор этот не дал внешних практических результатов, он имел глубокое внутреннее значение — началась процесс музика характера, юноша ощутил вкус борьбы, уверовал в нужность того, что делает. Писатель продолжает испытывать своего героя, он проверяет его «на самой волнистой и тонкой пробы для человека» — на любви без взаимности к инженеру Антонине Сергеевне Шубиной, и здесь Федор обнаруживает силу характера, красоту души. Юноше суждено пройти еще более тяжелое испытание: начальник управления Медведев решает, что строящемуся Дому культуры нужен более образованный директор! «Не ставящий же, в самом деле, директором человека, имеющего едва-едва девять классов!»

Но «отстранить» Федора от его любимого дела уже нельзя. За него вступаются коллектив, парторганизация.

Федор Гусаров — один из самых привлекательных героев повести, в нем все в движении; писатель показал становление характера, кристаллизацию чувств молодого человека, показал, как профессия по призванию меняет характер человека, определяет его позицию в обществе.

Юношеской мечтательности Федора противостоят в повести зрелость таланта Алябьева. Главный инженер Алябьев смел, решителен, безукоризненно честен. Автор называет его самым шедрым даром — любовью к людям, и люди отвечают ему взаимностью.

Владимир Дудинцев. «На своем месте». Повесть. «Новый мир» № 6, 1953 г.

мностью. Но если за всем поступками Федора стоит мир его чувств, то Алябьев — скорее эталон положительного человека, нежели живой, реальный человек. И дело не в том, что Алябьев лишен слабостей, — сила его не раскрыта в действии.

В. Дудинцев любит неосказанность, иной раз он пользуется этим приемом удачно — это сообщает произведению поэтичность, лиризм. Но иной раз эта неосказанность мешает раскрыть глубину чувств героев. Так, эмоционально скупо описана в повести любовь Алябьева и Антонины Сергеевны Шубиной. Писатель умеет передать поэзию чувств через описание жеста, движения. Вот молодая женщина увидела Алябьева, и в глазах ее появилась «лазурный туман, как у блондина человека, потерявшего отца», услышала его фамилию и «сжала платочек в руке и стала отглаживать».

Эти описания притягивают наш мир чувства, переживаний молодой женщины. Но, кроме таких скупых деталей, мы почти ничего не узнаем о любви Алябьева и Антонины Сергеевны. И, несмотря на всю свою поэтичность, любовь эта проходит через повесть скорее как символ любви, чем как живое и реальное чувство.

Одна из особенностей дарования молодого писателя в том, что, утверждая красоту будничного, повседневного, он как бы все время воюет с внешней эффектностью ложного романтизма, ставящий романтизм устремлением в реалистическую «фактурную» воплощения этих устремлений.

По замыслу Федора приезжает, например, в поселок библиотекарша. Приезжает романтичка. «Притреться Вам к заметке... и попросилась, чтобы послала...» — говорит она Федору... — Меня давно уже тянет именно в такое место. Где ничего нет, где затишье сначала. Где тебя ждут!.. Но все поступки этой покойной, сухой и женщины прозаически обыденны; вот она достала где-то молоко, надела серый халатик и начала раскладывать книги. И подлинная романтическая красота — в молоке, в ящиках, где спрятали книги, в буднях ее жизни. И наоборот. Автор развешивает внешнюю эффектность, красоту, если за ней не стоит красота чувств, души. Инженер Фаворов, по утверждению всех персонажей произведения, — красавчик-мужчина. «Картинка, а не человек», — говорит о нем плотник Самбаев. Но автор снимает, уничтожает эту красоту. Фаворов суетен, уверен в своей неотразимости, эта уверенность и в его поведении и в том, как он поет «назвываясь вибрирующим фальшым баритоном». Еще более активно проявляется пошлость этого человека в другом. Фаворов видит, что Антонина Сергеевна и Алябьев любят друг друга. Все персонажи произведения оберегают это чувство, боятся зазеть его нескромным взглядом или неоткровенным словом. Но Фаворову такая тонкость чувств неизвестна. Встретившись с Алябьевым и Шубиной, он постоянно произносит одну лишь фразу: «Надо будет жене прописать, жене прописать!»

Борьба с ложной красотой проходит через всю повесть, находит свое отражение и в ее языке. Автор входит в ткань повествования прозаически, порою даже канцелярские обороты и таким образом «при-

земляет» текст, «снижает» его чрезмерную приподнятость. Однако в своей боязни ложной красоты, с одной стороны, штампов — с другой, молодой писатель иногда теряет чувство меры — пишет чрезмерно усложненно, порою даже косноязычно. «Для каждого барака был только уголок быта и сна», — говорит он, например, о рабочем общежитии. Сложная, загроможденная фраза, не позволяющая четко увидеть описываемое, открывает собой повесть: «В ту позднюю осень», — пишет автор, — когда с фосфоритного комбината через тайгу отправилась украшенная первыми тонами тончайшего желтого порошка, поселок Рузичинский состоял всего лишь из двадцати длинных бараков, построенных наскоро на не пологой аллее из тех сосен, что были спилены здесь же, на месте».

Дудинцев любит бытовые детали. Любит и умеет воспроизводить народный говор, умело пользуется речевой характеристикой для индивидуализации образов героев.

При помощи одной только вопросительной интонации изобличает автор приспосабливавшегося к Сера. Сера — приспосабливавшийся к Сера, человек вялой мысли и равнодушного сердца. Это «хорошая «дупка» — службист. Приспосабливаясь к начальству, он уже и мыслит так, как оно того желает. В превосходном диалоге на партерном — весь Сера. Ремарка: вопрос о том, быть ли в быту Гусарову замужем, Алябьев спрашивает об этом у Середи:

«Что ж, я думаю, возьмем? — Серада посмотрел на Медведева.

— Это что — ответ или вопрос? — сказала Алябьев. Все засмеялись. — Хе-хе... Я думаю, ответ? — опять спросил Серада, к слову грохнул дружный смех».

Много разудный вызывает эта маленькая, емкая, плотно спрессованная повесть, обо всем не рассказать в газетной статье. Но есть в ней важная черта, о которой нельзя не сказать, — это отсутствие благодушия, успокоенности. Автор пробирает своих отрицательных персонажей, в буднях ее жизни. И наоборот. Автор развешивает внешнюю эффектность, красоту, если за ней не стоит красота чувств, души. Инженер Фаворов, по утверждению всех персонажей произведения, — красавчик-мужчина. «Картинка, а не человек», — говорит о нем плотник Самбаев. Но автор снимает, уничтожает эту красоту. Фаворов суетен, уверен в своей неотразимости, эта уверенность и в его поведении и в том, как он поет «назвываясь вибрирующим фальшым баритоном». Еще более активно проявляется пошлость этого человека в другом. Фаворов видит, что Антонина Сергеевна и Алябьев любят друг друга. Все персонажи произведения оберегают это чувство, боятся зазеть его нескромным взглядом или неоткровенным словом. Но Фаворову такая тонкость чувств неизвестна. Встретившись с Алябьевым и Шубиной, он постоянно произносит одну лишь фразу: «Надо будет жене прописать, жене прописать!»

Борьба с ложной красотой проходит через всю повесть, находит свое отражение и в ее языке. Автор входит в ткань повествования прозаически, порою даже канцелярские обороты и таким образом «при-

С. БАБЕНШЕВА

## Без поэзии...

За последнее время был подвергнут критике ряд произведений, в которых рабочие изображены только как участники технологического процесса.

К сожалению, некоторые писатели спрашивают упрямки критики восприятия, как своеобразный совет вообще обходить такие «неблагоприятные» темы, как цеховой труд рабочего с его неизбежной техникой.

Производство в таких, говоря условно, «промышленных» романах выглядит, в лучшем случае, бледным фоном, а профессиональная, трудовая деятельность любящих, ревнующих, мечтающих героев стилизована замалчивается.

Нет нужды доказывать, что подобная творческая «линия» является линией наименьшего сопротивления.

Восьмью показателем в этом отношении роман Г. Молоствов «Голубые огни». Александр Макарович Колыхалов, бывший главный инженер шахты «Бис», ныне вышестоящий областной партийной школы, назначен парторгом ЦК на шахту «Первая», успехи которой весьма сомнительны; план ускорения выполняется здесь путем штурмовых усилий рабочих.

Очень привлекает стремление молодого писателя отобразить жизнь руководящего партийного трудового коллектива, как непрерывную борьбу нового со старым, борьбу за культуру труда, ритм, высокие экономические показатели.

Важно только увлекательно рассказать об этой борьбе. Но, увы, Колыхалов живет в романе почти вне своего дела. Автор не удается опозитировать увлекательный труд партийного организатора. Нельзя же, право, считать поэтической находкой такое, например, изображение деятельности парторга ЦК.

«Александр Макарович набрасывает тезисы своего выступления на комсомольском собрании, которое должно было состояться в понедельник.

«Мы располагаем прекрасной горной техникой», — писал он пункт третий, — необходимо добиться механизации всех процессов работы, повсеместно ввести автоматизированное управление. Тяжелые врубные машины, скреповые транспортеры, мощные электровозы, породоотгрузочные машины загружать до отказа».

Технологическая инструкция! И она, увы, не единственная в романе.

Парторг Колыхалов частенько спорит о методах руководства с начальником шахты Горюховым. И эти миссы мало удаются автору, и здесь не «выскажется» искра...

Вот одна реплика парторга.

«Поча они сами не пойдут поручности своих методов руководства или пока не поставят этих руководителей перед фактом необходимости сложить полномочия по неосторожности сегодняшнему дню».

Надо думать, что за этими сухими строками стоят живые люди и их трудовые

Г. Молоствов. «Голубые огни». Роман. Журнал «Октябрь» № 4, 5, 1953 г.

отношения. Вот тут бы и развинули эти строки, отшлифовали безликие, стертые слова и зримо показать, что же творится за непонятными для читателей терминами!

Высококвалифицированная, ритмичная, согласованная работа людей — та же поэзия! Как близкую мечту, видит ее многие наши хозяйственники, инженеры, рабочие, стремящиеся на своих предприятиях к совершенным формам труда и высокой его организации. Так почему же инженер-технологический дух должен бежать от раскрытия этой поэзии, от смелого и полнокровного показа держания человека в труде?

Но, может быть, автор, не раскрыв по-настоящему своих героев в труде, сосредоточил свое внимание на других сторонах их жизни?

...Много места уделено в романе любви Колыхалова к красивой парке Зое Николаевне. Есть в описании этой любви теплые страницы. Но все же в целом она раскрыта неглубоко, без серьезного проникновения в психологию героев. К тому же при описании отношений Колыхалова и Зои автор впадает в литературную патетику, говорит нарочито «красиво», цветист. Вот реплики мыслишки в голову Колыхалову, и автор комментирует: «Пусть замарает, горит огнем и холодеет его сердце!..»

Гораздо увереннее чувствует себя автор, тверже делается его перо, вернее глаз, когда он касается тайги, в которой встречается Колыхалов и любимая им девушка. Картины дикой природы выписаны щедро, со вкусом. Автор, видимо, знает и любит природу. Хороши сцены охоты. Живо написана «востанная новелла» — рассказ Горей Степановича о своей трагической любви в юности. Правильными чертами вылезает бригадир Бабакин, старый шахтер, тоскующий о своем давно погибшем друге.

Но вот вы снова на шахте, и знакомая скука одолевает вас.

Нет поэзии в труде горняков Смыслова, Бабакина, Хазирова, Тачева. Мало рассказано о соревновании двух шахтерских бригад. Рассказ этот утяжелен техницизмом. Что такое, например, «пробираться вспомогательный комплект»? Или: «обычные сменки», «состается в полметра присуха за комбайном», «вызок бар по нашим планам», «конвейерные штрики». «Потряхивайте лебедки», «электроручки» и т. п.? Это название техники на страницах романа призвано заменить в данном случае поэтическое проникновение в существо трудовой жизни. Но замена эта неравноценна. Разве мало поэзии, например, в том факте, что умая машина — комбайн пришла в забой и заменила ручной труд горняка? Почему же так мало и так неинтересно рассказывает автор о машине и о людях, овладевших ею?

Сюжет «Голубых огней» движется отнюдь не силой «внутреннего сопротивления». Не столкновения характеров, но борьба взглядов на естественные жизненные противо-

речия влекут вперед сюжет. Внешние, случайные, не вытекающие одно из другого, а как бы друг, «для интереса» придуманные автором события чередуются на страницах романа.

Неожиданно объявляется фронтальной друг Колыхалова инженер Пухарева, изобретатель угольного комбайна. Колыхалов считает его давно погребенным, но нет, вот он, живой, прислан на должность районного инженера! Друга тепло встречается, и, конечно, комбайн Пухарева вырывает шахту.

А не явился Пухарева со своим комбайном? Не воскресни он чудесным образом? Чем занимается бы Колыхалов тогда?

Случайно девушка Маша становится жертвой аварии — толком ей обжигает лицо и руку. Для чего это событие нужно в романе — неп



## ПОДГОТОВКА В АНГЛИИ

Английская молодежь с радостью встретила известие о том, что в августе в Бухаресте состоится четвертый Всемирный фестиваль молодежи и студентов в защиту мира и дружбы. Тотчас же начались приготовления к фестивалю. Все молодежные организации, выразившие желание послать своих делегатов в Бухарест, были приглашены на специальное заседание, созванное Британским комитетом подготовки к фестивалю.

Пятьдесят пять молодежных организаций, национальных, районных и местных, послали своих представителей на это заседание. Сто тридцать делегатов и наблюдателей, подлинных представителей английской молодежи, прибыли, чтобы заслужить доверие Бена Бирнбаума, председателя комитета подготовки к фестивалю. Главная задача, — сказал он, — которая стоит перед нами, — добиться участия широкой массы молодежи с тем, чтобы наша делегация представляла большее число молодых людей Англии, чем когда-либо раньше.

Кто может участвовать? Любые юноши и девушки. Фестиваль открыт для всех, независимо от расы, вероисповедания и убеждений. Нет никаких преград и ограничений. Все радужно приглашает принять свободное и равное участие в фестивале. Этот призыв к участию в четвертом Всемирном фестивале молодежи прозвучал в момент, когда перед народом Англии и, конечно, ее молодежью открываются широкие перспективы.

Мирные шаги правительства Советского Союза, растущее движение за мир в капиталистических странах, включая и Англию, вселяют новые надежды, укрепляют уверенность в победе дела мира.

Требование прекратить войну в Корее встречает самую широкую поддержку среди английской молодежи. В Бисае, например, молодые консерваторы, лейбористы и коммунисты выступили с совместным, обращением к парламенту с заявлением о прекращении огня в Корее.

Все большее развитие приобретает широкое движение против планов милитаризации Азии, угрожающих настоящему и будущему британской молодежи.

В последнее время крупнейшие организации, представляющие миллионы рабочих, окладных лейбористов и профсоюзных движений, приняли резолюцию в пользу сокращения сроков военной службы. Среди них — национальные профсоюзы котельщиков, контролеров и административных служащих, Национальный союз служащих коммунального хозяйства, Национальный союз мебельщиков, союзы горняков Южного Уэльса и Шотландии и другие.

Один из наиболее влиятельных союзов металлургов — Объединенный союз инженеров и техников, охватывающий примерно 900 тысяч членов, единогласно решил на собрании своего национального комитета пачать кампанию за сокращение срока военной службы. Многие районные отделения лейбористской партии, а также ряд лейбористов — членов парламента подчеркивают требование немедленного сокращения срока военной службы.

Вернемся, однако, к приготовлениям, связанным непосредственно с фестивалем.

Молодые рабочие различных отраслей промышленности весьма энергично готовятся к фестивалю. Они выражают желание

Джон МОСС,  
секретарь  
Коммунистического союза  
Великобритании

В фестивале будет участвовать много молодых металлургов из Глазго — традиционного центра фабрично-заводского ученичества, города, где в прошлом году провели всеобщую забастовку двадцать тысяч учеников.

Молодые горняки Южного Йоркшира мечтают показать свое спортивное искусство. Футбольная команда молодежи из горняцкой деревушки в Южном Йоркшире также совершит путешествие в Бухарест. Эта команда до сих пор не знала поражения в соревнованиях с другими молодежными командами.

И другие спортсмены — юноши и девушки — поедут в Бухарест; среди них будут боксеры, атлеты, баскетболисты, пловцы. Многие из них — победители на британских олимпиадах.

Сотни публичных митингов, концертов, выставок, показов фильмов и других мероприятий, популяризирующих фестиваль, уже проведены. Но мы знаем, что сделано еще недостаточно. Некоторые группы молодежи еще не осведомлены как следует о фестивале. Надо объяснить и сделать понятным всем слоям молодежи, в какой мере их надежды на будущее, на мир, на лучшую жизнь могут найти выражение в этом молодежном празднике. Фестиваль готовит поддержку молодые люди самых различных политических и религиозных взглядов.

Вот один из убедительных примеров. Молодой английский священник Том Болвин, член подготовительного комитета четвертого Всемирного фестиваля, выступая в Бухаресте по случаю создания комитета, сказал:

«Фестиваль будет выдающимся событием на пути к всеобщему миру, дружбе и справедливости. Он поможет разрушить преграды ненависти, страха и недоверия. Таким образом, молодежь всего мира будет объединена мирными, дружескими отношениями.

Я лично сделаю все возможное, чтобы обеспечить широкую поддержку фестиваля молодыми людьми в моей и других организациях».

Благородные идеи фестиваля — мир, единство, национальная независимость, лучшая жизнь и дружба между молодежью всего мира — отвечают жизненным интересам британской молодежи. Молодые люди, активно готовящиеся к фестивалю в Англии, сознают свою ответственность и те широкие возможности, которые предоставит им фестиваль».

Английская молодежь собирает средства не только для своих делегаций, но и для «фондов солидарности», с тем, чтобы помочь молодым людям Малайи и Кении принять участие в фестивале.

Молодежь — большая сила в борьбе за мир. Верные традиции, которые привели к созданию Всемирной федерации демократической молодежи, верные духу нашего Британского фестиваля молодежи в Шеффилде, английские юноши и девушки, готовящиеся к четвертому Всемирному фестивалю, усилят активность, крепят единство своих рядов в борьбе за мир и дружбу между народами.

ЛОНДОН, июль.



Молодые лондонцы проходят по улицам города с барабанами, привлекая молодежь принять участие в фестивале.

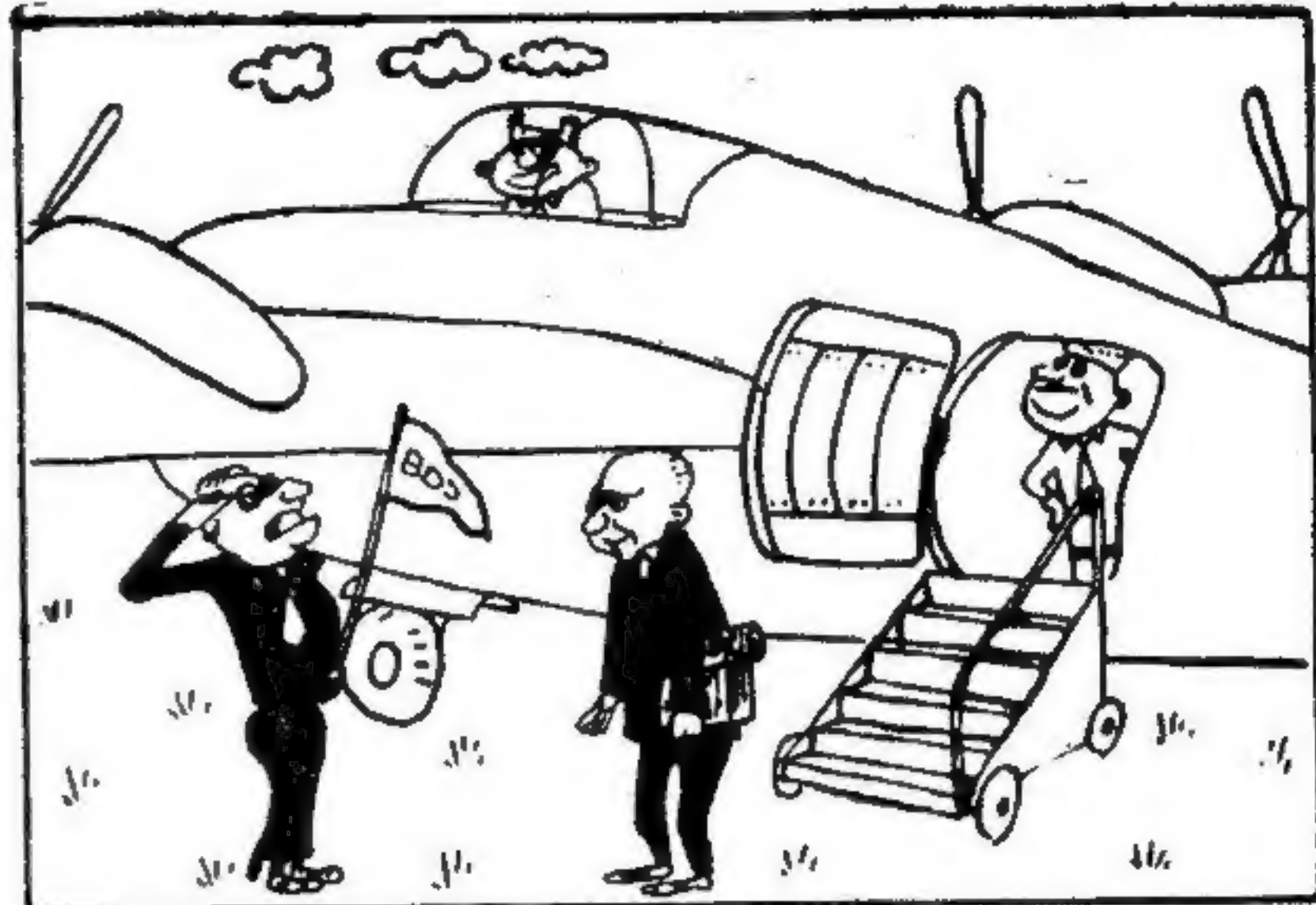
Снимок из английской газеты «Дейли уоркер»

## КАРИКАТУРЫ, КЛЕЙМЯЩИЕ ПРОВОКАТОРОВ

Население Германской Демократической Республики заклеивало как врагов мира фашистских провокаторов и их западногерманских и заокеанских вдохновителей, учинивших беспорядки в демократическом секторе Берлина.

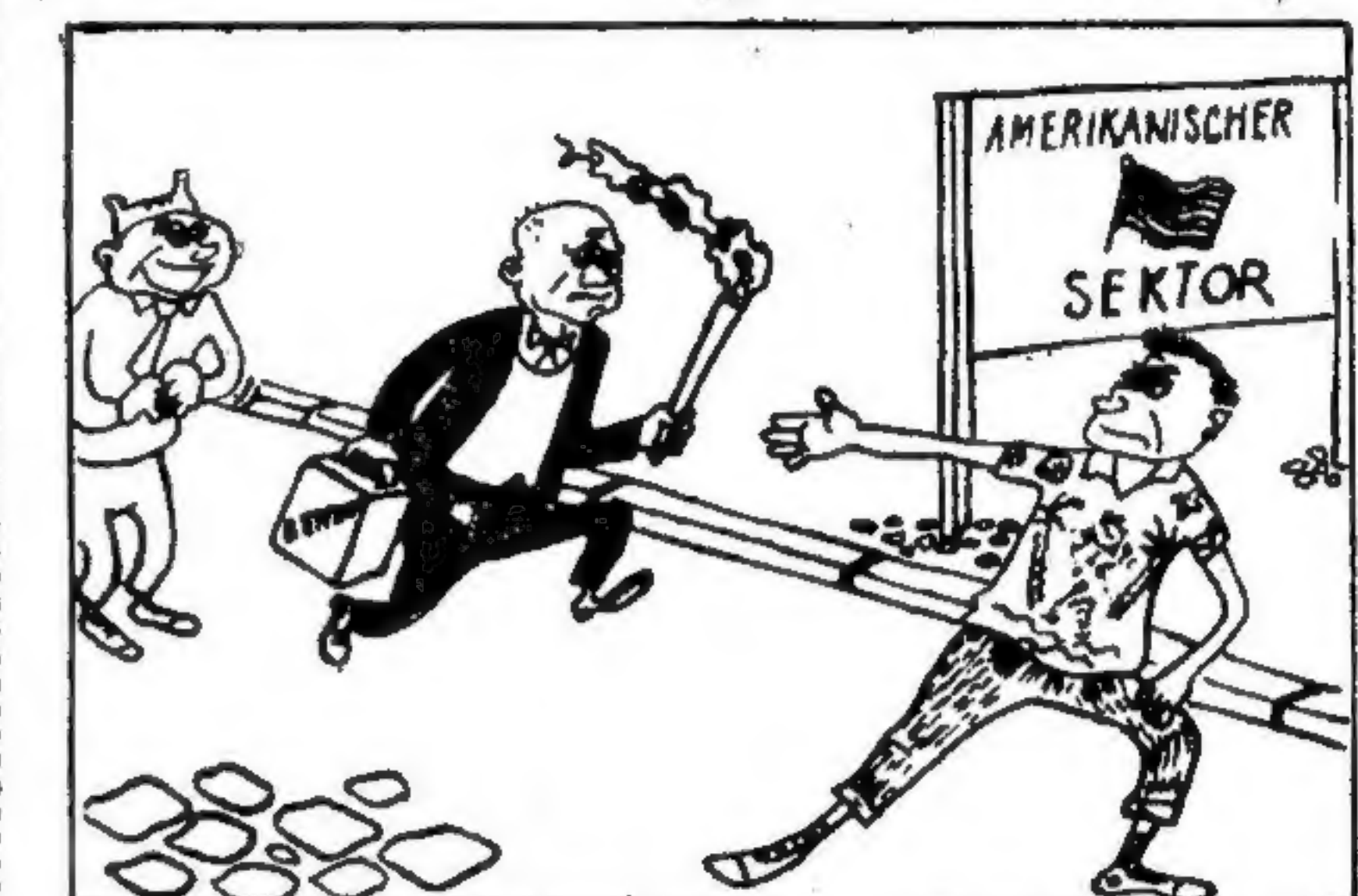
С гневным обличением организаторов и участников этих бесчинств выступили рабочие, крестьяне, интеллигенция. Художники-карикатуристы выразили свой гнев и свое презрение пером и карандашом. В их едких рисунках фашистские авантюристы выставлены на всеобщее обозрение и осмеяние, пригвождены к позорному столбу.

Несколько таких карикатур, посвященных провалившейся фашистской провокации 17 июня в Берлине, мы перепечатаем сегодня из немецкого сатирического журнала «Фришер винд», выходящего в Берлине.



В Западный Берлин прилетел боннский министр провокации Якоб Кайзер — организатор «дня икс». Кайзер выходит из самолета, который пилотировали иностранные летчики. Его встречает человек с флажком бандитско-террористической организации «Союз немецкой молодежи» в руке и лихо рапортует:

— Господин Кайзер! Мы не смогли, к сожалению, выстроить для встречи вашу лейб-роту, так как она в полном составе отбыла в Восточный Берлин для учения беспорядков!



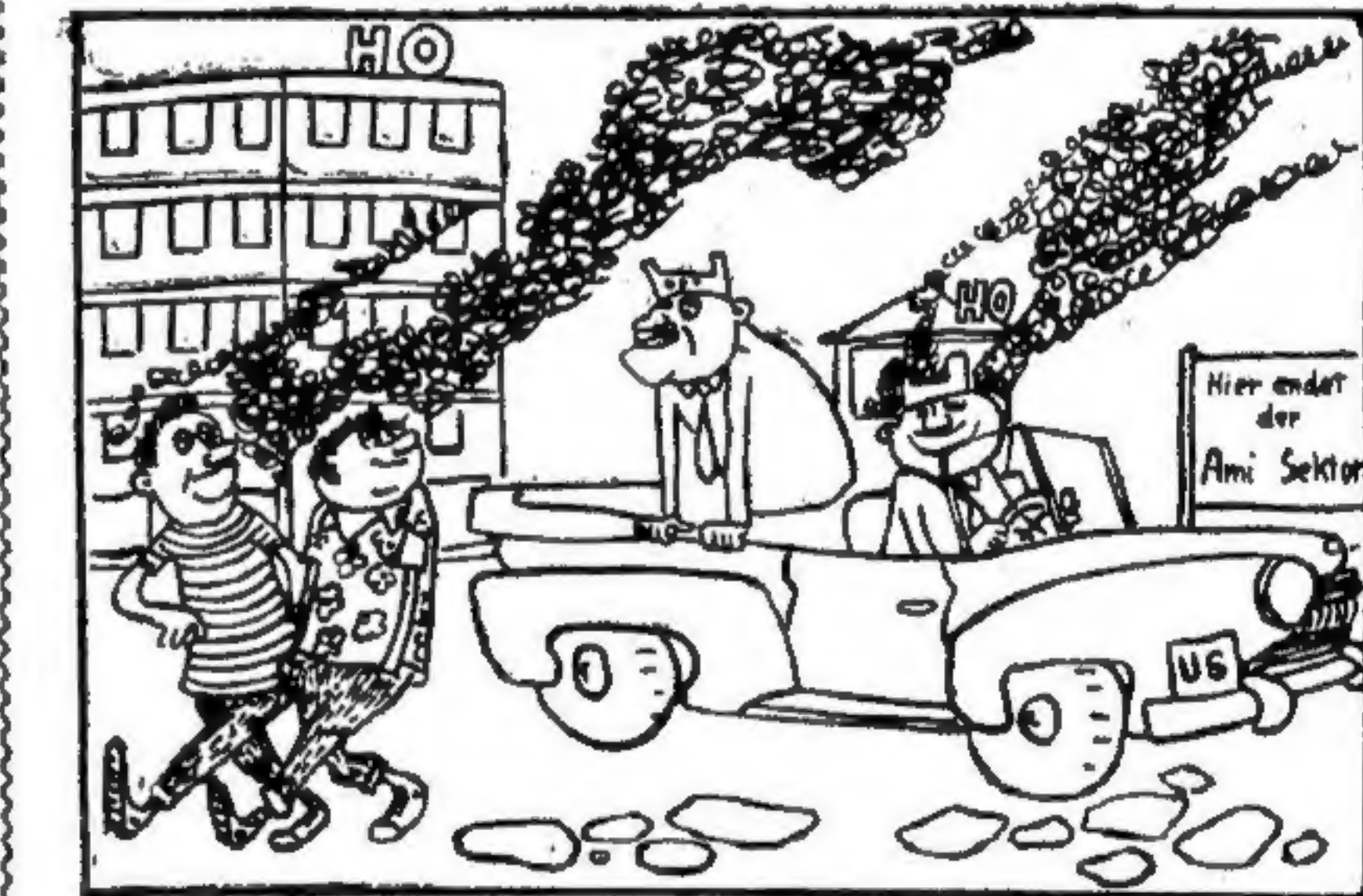
«Эстафета поджигателей» — так названа эта карикатура.

У границы американского сектора в Берлине топчется в ожидании фашистский бандит характерного облика: коротенькие брюки («брючки три четверти» называют их берлинцы), тесная рубашка навыпуск. Боннский министр Якоб Кайзер передает ему «эстафету» — горящий факел и бидон с бензином. Американский офицер довольно потирает руки...



Два головореза пойманы на месте преступления. Пылают подожженный ими киоск государственной торговли. А бандиты жалуются на «несправедливость»:

— Вот она, их свобода! Киоск поджечь — и то не дадут!



У столба с надписью: «Здесь оканчивается американский сектор» некий американский чин на фоне горящего здания магазина государственной торговли ГДР благодарит громко:

— Что, парня? Здорово воюем за западную культуру!



И вот фашистское отребье вылилось в ведомство Кайзера за обещанной мздой:

— Что? Всего пять марок на рыло? А мы-то старались! Подожгли магазин и несколько автомашин! Да еще нахватали сынков от рабочих, которых должны были взбунтовать!

В смехе народа над провокаторами звучат не только гнев и презрение. В нем — сила людей, твердо знающих, что никакие погромы в тесных рубашках и никакие тесноты в стане погромщиков не обманут и не запугают немецкий народ, стремящийся к воссоединению своей страны на мирной демократической основе.

Главный редактор К. СИМОНОВ.  
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАНОВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

## Гангстеры-законодатели

Американский буржуазный журналист Лестер Велл недавно поместил в журнале «Ридер дайджест» серию статей, в которых рассказал о коррупции, существующей в законодательных органах отдельных штатов Америки.

Как известно, в США в различных штатах действуют различные гражданские и уголовные законы. Одно и то же деяние в некоторых штатах может считаться преступлением, тогда как в других оно вполне правомерно. Так, например, обстоит дело с азартными играми, являющимися в настоящее время излюбленным «бизнесом» американского преступного мира. В одних штатах эти синдикаты действуют открыто, в других — запрещены и могут функционировать только нелегально.

Организации гангстеров, владеющие прибыльными «синдикатами азартных игр» и желающие добиться легализации своих заведений, подкупают членов законодательных органов штатов. А часто гангстеры поступают еще проще: сами пролезают в палату представителей и селят того или иного штата.

Что представляют собой «синдикаты азартных игр»? Это доведенная до огромных масштабов система грабежа населения. Путем наглой рекламы, скупки широкого спектра богатств, в эту систему втягивается множество людей. Один из самых распространенных в Америке видов игры — азартный тотализатор. Гангстеры, владеющие в каком-нибудь штате лицензией на трюк, создают на территории этого района десятки и сотни так называемых букмекерских контор. В дни скачек или «собачьих бегов» в букмекерских конторах, куда поступают по телефону все сведения с тотализатора, принимаются ставки. В игре, таким образом, участвуют десятки тысяч человек. При этом результаты состязаний зачастую бывают фальсифицированы. В любом случае владельцы сети игорных приговов беззастенчиво кладут в карман огромный куш.

Когда демократизирующее влияние на общество подобного «культурирования мероприятий» становится особенно чувствительным, возникает естественная реакция: обманное население требует запрещения деятельности гангстеров-букмекеров.

Но тогда оказывается, что ничего сделать нельзя: ряд депутатов в законодательных органах подкуплен гангстерами или же в эти органы пробрались сами гангстеры.

С помощью скаковых и беговых пари, игорных автоматов, рулетки и «игры в числа» крупные синдикаты преступников, — пишет журнал «Ридер дайджест», — выкачивают из карманов американцев приблизительно по 20 миллиардов долларов ежегодно — сумма, которая дает им возможность потягивать не только городские муниципалитеты, но даже законодательные органы штатов.

Гангстеры подкупают... В законодательном собрании штата Флорида вокруг одного законопроекта развернулась борьба между двумя соперничавшими гангстерскими «организациями» и госдепартаментом. Поднялись в цене до 5 000 долларов за каждый. В Техасе при голосовании одного закона голоса покупались «поштучно» — за 2 500 долларов. В штате Нью-Йорк представитель гангстерского синдиката «распределитель» среди наиболее влиятельных «законодателей» 150 000 долларов, чтобы они внесли поправки в закон об азартных играх.

В своеобразной форме подкупа прибег, по рассказу Лестера Велла, «Юкел-клуб» в штате Нью-Гэмпшир, имеющий лицензию на скачки в Роккингем-парке. «Юкел-клуб» являлся тридцатью членов законодательного собрания к себе на работу и платил им по 18 долларов в день. После этого владельцы клуба могли не опасаться принятия закона о запрещении букмекерских приговов. Другие синдикаты делают законодателей «пайщиками» своих предприятий.

Пожалуй, наибольшей власти достигли гангстеры в штате Иллинойс, в котором находится Чикаго — город, издавна известный как центр преступного мира. Орудующий здесь синдикат наследников Аль Капоне завладел прочные позиции в законодательных органах штата.

Представители чикагских гангстерских организаций, — свидетельствует Велл, — действуют в самом законодательном собрании. От шести до восьми мест сенаторов

и членов палаты представителей принадлежат гангстерам, координирующим «Западной стороны» Чикаго. Они всегда голосуют заодно, и эта группа известна под именем «блока Западной стороны». Храбрый депутат или даже губернатор, кто осмелится действовать наперекор этому блоку?

Силой денег, а подчас и ересями террора, шантажа, запугивания эти шесть-восемь гангстеров пытаются добиться преобладающего влияния в делах штата. Лестер Велл рассказывает, что «блок Западной стороны» «провалялся» в одном, законодательном, всеянные чикагской комиссией по борьбе с преступностью».

Один из членов сената штата Миссури в прошлом году заявил в трибуну, что в миссурийском сенате действует «группа сенаторов, обслуживающая интересы организованных гангстеров». Во Флориде законодательные органы годами безуспешно бьются над тем, чтобы урезать в пользу штата некоторую часть 200-миллионного дохода с принадлежавших гангстерам «собачьих бегов». Член палаты представителей этого штата В. Олмек не так давно признал: «Наш законодательный орган контролируют гангстеры. Если не пресечь это, коррупция разрушит демократию так же, как разлагает человеческий организм».

Автор статей в «Ридере дайджест» открыто пишет, что законодательные учреждения многих штатов заражены коррупцией. «Во многих штатах нашей страны», — заявляет он, — гангстерам нет необходимости нарушать законы. Они сами творят эти законы. Они делают это через законодателей штатов, оплачивая расходы по их избранию. Они делают это через «машинки» политических партий, в которых являются боссами. Они делают это, нанимая «лоббистов», которые устраивают «угощения» для законодателей, или хулиганов, которые их терроризируют.

Проникновение «преступного мира» в органы законодательной власти штатов стало в США настолько распространенным явлением, что, как видим, даже такой реакционный журнал, как «Ридер дайджест», вынужден был откликнуться на эти факты серией статей.

Многие поставили в Советском Союзе институт педиатрии, сельские детские ясли, пионерские лагеря. И мы убедились, что советские врачи, проводя воспитательную работу среди населения, подвергают его регулярной профилактическому медицинскому осмотру.

И вот бразильский врач, обогатившийся опытом в результате посещения Советского Союза, размышляет: — Что же можно было бы сделать для крестьян и сельскохозяйственных рабочих Бразилии, практически лишенных какой-либо медицинской помощи, для облегчения их положения?

Ведь такие болезни, как трахомы, дистрофия, и многие другие беспощадно подрывают здоровье бразильских крестьян. Как важно, думаю я, чтобы мы, врачи, потребовали от правительства Бразилии улучшить тяжелые условия существования крестьян. И вспомнил также о проблеме подготовки врачей на своей далекой родине. Я с уважением думал о своих коллегах, которые обучают подрастающую молодежь, о своих учителях, которые лучшие годы своей жизни отдали медицине. Медицинские институты Бразилии выпускают ежегодно около полутора тысяч врачей, а население страны составляет 55 миллионов.

Вспомнил мне и трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, работающие в плохо оборудованных лабораториях. Вспомнил студенты из народа, на пути которых становятся преграды классовые привилегии; таким студентам приходится вести самоотверженную борьбу за то, чтобы получить диплом.

Но вот молодой человек успешно закончил высшую школу. В Советском Союзе лечебные и научные учреждения посылают Министерству здравоохранения заявки на молодых специалистов. В Бразилии же молодой врач

предоставляет самому себе, а если он хочет работать в каком-либо лечебном учреждении, он может поступить туда, как правило, только лишь благодаря протекции.

Мы посетили в Советском Союзе институт педиатрии, сельские детские ясли, пионерские лагеря. И мы убедились, что советские врачи, проводя воспитательную работу среди населения, подвергают его регулярной профилактическому медицинскому осмотру.

И вот бразильский врач, обогатившийся опытом в результате посещения Советского Союза, размышляет: — Что же можно было бы сделать для крестьян и сельскохозяйственных рабочих Бразилии, практически лишенных какой-либо медицинской помощи, для облегчения их положения?

Ведь такие болезни, как трахомы, дистрофия, и многие другие беспощадно подрывают здоровье бразильских крестьян. Как важно, думаю я, чтобы мы, врачи, потребовали от правительства Бразилии улучшить тяжелые условия существования крестьян. И вспомнил также о проблеме подготовки врачей на своей далекой родине. Я с уважением думал о своих коллегах, которые обучают подрастающую молодежь, о своих учителях, которые лучшие годы своей жизни отдали медицине. Медицинские институты Бразилии выпускают ежегодно около полутора тысяч врачей, а население страны составляет 55 миллионов.

Вспомнил мне и трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, работающие в плохо оборудованных лабораториях. Вспомнил студенты из народа, на пути которых становятся преграды классовые привилегии; таким студентам приходится вести самоотверженную борьбу за то, чтобы получить диплом.

Но вот молодой человек успешно закончил высшую школу. В Советском Союзе лечебные и научные учреждения посылают Министерству здравоохранения заявки на молодых специалистов. В Бразилии же молодой врач

## На Всемирный конгресс молодежи

25 июля в Бухаресте начнется свою работу III Всемирный конгресс молодежи. В огромном зале Флоринки, где будет засесть конгресс, заканчиваются последние приготовления. 1350 человек смогут вместить этот зал. Здесь оборудована установка для одновременной передачи выступлений делегатов на семи языках: русском, французском, английском, немецком, румынском, китайском и испанском.

В Бухаресте продолжают прибывать все новые делегаты конгресса. Уже приехали по-

сланцы Австралии, Новой Зеландии, Бразилии, Вьетнама, Бирмы, Ямайки, Португалии и многих других стран.

Генеральный секретарь Национального конгресса в Африке У. М. Сисулл пишет: «Горю приветствуем идею созыва Всемирного конгресса молодежи. Считаю, что нужно сделать все для того, чтобы осуществить взаимопонимание молодежи всех стран. Это будет большим вкладом в дело мира во всем мире».

## Франсиско-де-Са ПИРЕС, профессор Размышления бразильского врача

Я сидел у окна своего номера в гостинице и, любящий голубым небом Бразилию, размышлял:

— Несколько недель тому назад я уехал из Бразилии, оставив там своих пациентов, свою семью и друзей. Сколько интересного довелось увидеть и услышать за эти дни! Сколько прекрасных переживаний! Сколько замечательных вещей запечатлелось в памяти на всю жизнь!

Вместе со своими бразильскими коллегами я приехал в мае этого года в Вену на Международный конгресс врачей, куда съехались представители медицины более чем тридцати государств, чтобы в обстановке самого дружеского взаимопонимания обсудить вопрос о том, в какой степени условия жизни людей в разных странах отражаются на состоянии их здоровья.

Оглашенные на конгрессе цифры и факты говорят о крайне тяжелом состоянии медицины во многих районах мира. А огромная смертность в полуколониальных и зависимых странах составляет одну из самых печальных страниц в истории мировой медицины. Горько и возмущенно обсуждали делегаты конгресса страшные последствия применения атомной бомбы в Хиросиме и Нагасаки.

Вместе со своими коллегами я поклялся в Вене бороться за улучшение условий жизни своего народа.

В Советский Союз я и мои коллеги прибыли, движимые чувством огромного интереса. В самом деле, что известно, допустим, врачам Бразилии о советской медицине? Очень мало, почти ничего. А интерес к советской медицине среди бразильских медиков огромный. Удивительная эта группа бразильских врачей решила начать выпуск

журнала «Новости медицины и биологии». Таким образом, можно будет широко пропагандировать замечательные достижения медицины страны социализма. Через посредство этого журнала общественность Бразилии получит возможность широко ознакомиться с учением И. Павлова, работами В. Филатова и других крупнейших представителей советской медицины.

Мне, врачу, живущему и работающему в Бразилии, очень хотелось узнать, как в такой огромной стране, какой является Советский Союз, осуществляется медицинское обслуживание в сельских районах. Ведь на моей далекой родине медицинское обслуживание трудящихся и особенно крестьянства, составляющего две трети населения страны, находится на крайне низком уровне.

Орочная не принадлежащая ему земля своим потом, кровью и слезами, бразильский крестьянин трудится от зари до зари. Тяжелые условия жизни и хронический голод, невежество и неграмотность, а также антисанитарные жилищные условия, отсутствие какой-либо помощи со стороны государства — все это в огромной степени подрывает сопротивляемость крестьян болезням. Все это и является причиной высокой смертности и огромного числа заболеваний среди крестьянства Бразилии.

Если в сельских районах страны медицинское обслуживание населения находится, как я уже сказал, на крайне низком уровне, то немногим лучше обстоит дело и в городах.

В некоторых из них, расположенных в сельскохозяйственных районах, можно изредка встретить маленькую больницу с небольшим числом коек. Но, за

свагим редким исключением, рядовому человеку почти невозможно получить медицинскую помощь, — она стоит очень дорого...

В Бразилии оказание населению медицинской помощи возможно на так называемых медицинских и санитарных пунктах. Но в действительности эти учреждения не в состоянии оказывать населению какую-либо эффективную помощь, так как они прежде всего не располагают достаточным количеством коек для размещения больных.

Если мы в качестве примера возьмем штат Сан-Паулу, в котором медицинское обслуживание населения по сравнению с другими штатами страны находится, вне всякого сомнения, на более высоком уровне, то увидим, что из 305 его муниципий (районов) лишь только 100 имеют медицинские пункты.

В северо-восточном районе штата Сан-Паулу, насчитывающем около 2 млн. жителей, два года тому назад в гор. Бауру была построена больница. Но до сих пор она из-за отсутствия лотации со стороны государства так и не вступила в строй. В других северо-восточных штатах Бразилии, где свирепствуют эпидемии, голод и засуха, подрывающие здоровье населения, абсолютно ничего не делается для оказания медицинской помощи обездоленным крестьянам.

Вполне понятно поэтому желание бразильских врачей ознакомиться с медицинским обслуживанием населения Советской страны, особенно в сельской местности. Это желание было удовлетворено. Нам предоставили возможность посетить в Калининском районе Московской области одну из многочисленных сельских больниц, существующих в Советском Союзе. В этой маленькой, но исправно выполняющей роль больницы, которая обслуживает более 5 000 крестьян, работают четыре врача и 11 человек среднего медицинского персонала. Я узнал, что в этом сельском районе имеется пять подобных больниц и, кроме того, во-

семь врачебных амбулаторий и восемь фельдшерских пунктов, которые оказывают населению района всю необходимую медицинскую помощь. И я мог коллегам иметь возможность наглядно убедиться, как в советской деревне предупреждаются болезни. Мы увидели, что советские врачи, проводя воспитательную работу среди населения, подвергают его регулярной профилактическому медицинскому осмотру.

И вот бразильский врач, обогатившийся опытом в результате посещения Советского Союза, размышляет: — Что же можно было бы сделать для крестьян и сельскохозяйственных рабочих Бразилии, практически лишенных какой-либо медицинской помощи, для облегчения их положения?

Ведь такие болезни, как трахомы, дистрофия, и многие другие беспощадно подрывают здоровье бразильских крестьян. Как важно, думаю я, чтобы мы, врачи, потребовали от правительства Бразилии улучшить тяжелые условия существования крестьян. И вспомнил также о проблеме подготовки врачей на своей далекой родине. Я с уважением думал о своих коллегах, которые обучают подрастающую молодежь, о своих учителях, которые лучшие годы своей жизни отдали медицине. Медицинские институты Бразилии выпускают ежегодно около полутора тысяч врачей, а население страны составляет 55 миллионов.

Вспомнил мне и трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, работающие в плохо оборудованных лабораториях. Вспомнил студенты из народа, на пути которых становятся преграды классовые привилегии; таким студентам приходится вести самоотверженную борьбу за то, чтобы получить диплом.

Но вот молодой человек успешно закончил высшую школу. В Советском Союзе лечебные и научные учреждения посылают Министерству здравоохранения заявки на молодых специалистов. В Бразилии же молодой врач